

Е. Ларюкин
В. Овчинников

**Эмпирические
Факторы
Развития**

2009

Обилие экономических теорий и учёных-экономистов, как показывают последние события, не спасает человечество от кризисов. Вполне возможно, что причина этого малоприятно го хода событий заключена в отрыве экономических теорий от повседневной практики, от той самой эмпирики, которую так модно называть "ползучей".

Справедливо ли такое отношение к эмпирике, может ли она дать людям то, чего не могут дать "высокие" теории попытались показать в этой книге инженер информационно-управляющих систем Е.А. Ларюкин и физик-экспериментатор В.М. Овчинников.

Предисловие

В.И. Вернадский, создатель учения о биосфере и ее эволюции, обозначил «эмпирическим обобщением» научный метод формирования утверждений о природе взаимосвязей в окружающем мире, опирающийся на эмпирический материал и логические заключения.

Смысл этого состоит в том, что в качестве отправных позиций для любого анализа, происходящего в косной материи, живом веществе или обществе, должны лежать утверждения, не противоречащие эмпирическим данным – опыту, приобретенному в практической деятельности.

Эмпирическое обобщение, это, по существу, интерпретация предполагаемого варианта развития событий. Человек всегда принимает решения в условиях риска и неопределенности, так как Вселенная находится в процессе постоянного изменения и развития.

Вопросы, связанные с исследованиями путей развития человеческого общества, относятся к исторической этнологии (от греч. *ethnos* - племя, народ), элементы которой встречаются в сочинениях древних авторов начиная с V в. до нашей эры.

Попытки осмыслить пути развития человеческого общества предпринимались и в эпоху античности, когда развитие человечества пытались связывать с определенными ступенями хозяйственного и культурного процесса, выделяя в нем три стадии: собирательство и охота, пастушество, земледелие. Хотя в разные периоды их последовательность определялась по-разному. Предметом исторической этнологии является изучение закономерностей функционирования и при-

чин изменения этноса, а также протекание межэтнических контактов и конфликтов.

Как самостоятельная научная дисциплина этнология сложилась в XIX в. н. э. К числу современных этнологических концепций относятся эволюционизм, диффузионизм, структурализм, культурный релятивизм и др. Наибольшие успехи в изучении путей развития человечества, во многом связаны с, так называемой, «эволюционной школой в этнологии» - направления, сложившегося к концу XIX века.

Главными представителями «эволюционной школы в этнологии» стали Дж. Леббон, Дж. Мак-Леннан, Э. Тейлор, Дж. Фишер (Англия), А. Бастиан, В. Вундт, Ю. Лепперт (Германия), Л.Г. Морган (США), Д.Н. Анучин, М.М. Ковалевский, Л.А. Штернберг (Россия).

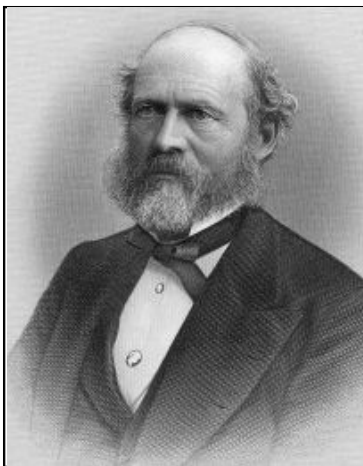
Универсальным законом общественного развития «эволюционисты» считали эволюцию культуры, выражаемой в типах и способах организации жизнедеятельности, в создаваемых материальных и духовных ценностях человеческого общества при переходе от низших форм к высшим, от дикости к цивилизации.

Прогрессивная идея о культурном единстве человечества и использовании фактов (а также мифологических, археологических, исторических и др. источников) для реконструкции первобытной истории сочетались у них с убеждением о тождественности исторических путей разных народов. «Эволюционисты» рассматривали историю, как сумму независимых эволюций единичных элементов культуры и социальной структуры. Большинство из них исходило из тезиса о

«психологическом единстве» человечества и его «элементарных идей», лежащих в основе всякой культуры.

Эволюция в последующий период, более чем одно с четвертью столетия, привела ко многим, не известным ранее последствиям, имеющим значение для развития человеческого общества, что, в конечном итоге, привело к необходимости формирования нового научного направления – **эфрологии** и к использованию основных её положений для преодоления возможных последствий эволюции. Этим вопросам и посвящены последующие разделы

1. Эмпирическое обобщение Л.Г. Моргана



Льюис Генри Морган
(англ. *Lewis-Henri Morgan*) (21 ноября 1818 - 17 декабря 1881) - выдающийся американский учёный, этнограф, социолог, историк. Внёс крупный вклад в теорию социальной эволюции, науки о родстве, семье. Создатель научной теории первобытного общества, основоположник эволюционизма в социальных науках.

Основополагающее, «эмпирическое обобщение» открытий и логических заключений, определяющих стадии развития человеческого общества, дано в книге известного американского этнолога Льюиса Генри Моргана «Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство

к цивилизации», изданной в 1877 г и ставшей главным делом его жизни и деятельности.

В ней Морган увязал прогресс человечества с рядом явлений, сопутствующих развитию человеческого общества. Наибольшее значение придается в книге следующим группам явлений, определивших пути человеческого развития. «Изобретения и открытия», «средства существования», образующие непрерывный ряд по пути человеческого прогресса и определившие его последовательные стадии. «Общественные и гражданские учреждения», связанные с главными человеческими потребностями, развивавшиеся из немногих изначальных зародышей мысли. Они точно также (по мнению Моргана) могут являться шкалой прогресса. Подобным же образом «язык» и «семья» прошли через свои последовательные формы и создали великие системы родства и свойства, сохранившиеся до наших дней. Идея «собственности» прошла подобный же путь роста и развития. Совершенно неизвестная в период дикости жажда обладания собственностью, состоящей из накопленных богатств, овладела теперь умами цивилизованных рас.

Обосновывая выбранные шкалы, Морган отмечает, что факты указывают на постепенное образование и последующее развитие определенных идей, побуждений, стремлений. Помимо «изобретений и открытий» это: «средства существования», «управление», «язык», «семья», «собственность».

Эти идеи, побуждения, стремления существенно различаются по своему содержанию и по взаимосвязи с непосредственными свойствами самого человека.

Действительно, «открытия и изобретения», «средства существования», «домашняя жизнь и архитектура», так или иначе, связаны с человеческим свойством, использовать в своих целях окружающую природную среду. «Управление» и «язык» относятся к арсеналу средств, обеспечивающих коллективное взаимодействие людей. «Семья» связана с реализацией человеческой способности к воспроизводству и размножению. Понятие «собственность» связано с проявлением человеческого свойства, присваивать «средства существования».

«Изобретения и открытия», «средства существования», «управление», «язык» и «семья», использованы Морганом в качестве «шкал прогресса» для периодизации человеческого общества с выделением следующих периодов: дикость, варварство, цивилизация.

«Изобретения и открытия» стоят друг к другу в отношении прогресса и имеют друг с другом более или менее прямую связь.

Период дикости подразделяется на низшую, среднюю и высшую ступени.

Низшая ступень дикости начинается с младенчества человечества и заканчивается введением в употребление рыбной пищи и умением пользоваться огнем. К этому периоду относится и начало членораздельной речи.

Средняя ступень дикости начинается с употребления в пищу рыбы и умения пользоваться огнем. Из мест первоначального обитания человек в этот период распространился по большей части земной поверхности.

Высшая ступень дикости начинается с изобретением лука и оканчивается изобретением гончарного производства.

Низшая, из трех ступеней варварства, начинается с изготовления гончарной посуды и заканчивается приручением животных и возделыванием маиса и овощей.

Средняя ступень варварства начинается с приручения животных и искусственного земледелия, а заканчивается изобретением плавленной железной руды.

Высшая ступень варварства начинается с обработки железа и заканчивается изобретением фонетического алфавита и применением письма в литературных произведениях.

Цивилизация начинается с изобретения фонетического алфавита и создания литературных памятников. Распадается на древнюю и современную.

Таким же образом Л.Г. Морган определил сущность и динамику изменения остальных, вышеупомянутых явлений, сопутствующих развитию человечества.

«1. Средства существования умножились и совершенствовались на основе целого ряда производств, вводимых последовательно в течение больших промежутков времени и, более или менее, связанных с изобретениями и открытиями.

2. Управление: родовое, образующее общество; и политическое, образующее государство. Первая основывается на личности и родовом начале, вторая - на территории и собственности. Первое является формой управления древнего государства; второе - современного или цивилизованного общества.

3. Человеческая речь, по-видимому, развилась из самых грубых и простых форм выражения чувств. Язык жестов или законов, как указывал уже Лукреций, должен был предшествовать членораздельному человеческому языку, как мышление предшествовало речи. Односложные слова предшествовали многосложным, как эти последние - сложным словам. Человеческий интеллект бессознательно, путем использования звуков голоса, развил членораздельную речь. Этот обширный предмет сам по себе составляет особую отрасль знания.

4. Стадии развития семьи воплощены в системах родства и свойства, а также в порядках, относящихся к браку; на основе этих данных, вместе взятых, мы можем определенным образом установить развитие семьи через различные, последовательные ее формы.

5. Развитие религиозных идей является столь сложным процессом, что может навсегда остаться без удовлетворительного объяснения. Религия в столь широкой мере связана с воображением и эмоциональной природой человека, и, следовательно, столь неопределенными элементами знания, что все примитивные религии оказываются странными и до известной степени непонятными. Этот предмет также выходит за пределы плана настоящего труда, за исключением отдельных случаев, полезных для понимания рассматриваемых вопросов.

6. Жилищная архитектура, связанная с формой семьи и строем домашней жизни, дает почти полную картину проблем от дикости до цивилизации. Ее развитие может быть прослежено от шалаша дикаря, че-

рез обыденные дома варваров, вплоть до дома индивидуальной семьи цивилизованных народов со всеми промежуточными звеньями, связывающими крайние формы. Эти вопросы, как и вопросы развития религиозных идей, затрагиваются в книге лишь мимоходом.

7. Идея собственности складывалась в человеческом уме только очень медленно и в течение огромных периодов времени оставалась в зародыше и слабо развитой. Она привела человечество не только к преодолению всех препятствий, задерживающих наступление цивилизации, но и к учреждению политического общества на основе территории и собственности. Критическое исследование эволюции идеи собственности составило бы в некотором смысле важнейшую часть истории умственного развития человечества».

Содержание книги Моргана, в основном, «составляют четыре группы явлений, лежащих вдоль пути человеческого развития. «Изобретения и открытия» образуют непрерывный ряд по пути человеческого прогресса и отмечают его последовательные стадии; между тем общественные и гражданские учреждения, связанные с главными человеческими потребностями, развивались из немногих изначальных зародышей мысли. Они точно также являются шкалой прогресса. Подобным же образом и семья прошла через свои последовательные формы и создала великие системы родства и свойства, сохранившиеся до наших дней. Идея «собственности» прошла подобный же путь роста и развития. Совершенно неизвестная в период дикости жажда обладания собственностью, состоящей из

накопленных богатств, овладела теперь умами цивилизованных рас».

В первой части книги, рассматривая развитие интеллекта вследствие изобретений и открытий, Л. Г. Морган увязывает этот вопрос с этническими периодами, подробно анализируя развитие человеческого общества на трех ступенях (низшей, средней и высшей) периода дикости, на подпериодах и ступенях (средней и высшей) периода варварства, в период цивилизации. Она привела человечество не только к преодолению всех препятствий, задерживающих наступление цивилизации, но и к учреждению политического общества на основе территории и собственности. Критическое исследование эволюции идеи собственности составило бы в некотором смысле важнейшую часть истории умственного развития человечества».

Рассматривается также зарождение двух форм управления: одна - родовая и социальная, образующая общество; другая - политическая, образующая государство. Первая основывается на личности и родовом начале, вторая - на территории и собственности. Первая является формой управления древнего государства; вторая - современного или цивилизованного общества.

Подробнее вопросы управления рассматриваются во второй части книги с анализом развития человеческого общества на основе ирокезского, греческого, римского опыта, с учетом специфики шотландского, ирландского, германского, южно-азиатского, северо-

азиатского, китайского, европейского и некоторых других сообществ.

В частности, подробно рассмотрена греческая организация рода, фратрии, племя, нации. Появление имущественных классов. Переход гражданской власти от родов к классам, в процессе которого люди, не принадлежащие ни к какому роду, делались гражданами. Установление афинской демократии с введением организованных, политических, территориальных единиц - демов (общин), так как по мере расслоения роды и фратрии территориально перемешивались.

Рассматривается организация римского рода, курии, племени и народа римлян. Учреждение имущественных классов, сменявших роды. Причисление плебеев к числу граждан. Упадок и исчезновение родовой организации.

Третья часть книги посвящена развитию идеи семьи в тех ее формах, которые существовали в различные этнические периоды: пуналиальная семья, синдиасмическая семья, патриархальная семья, моногамная семья. Причем, рассмотрение ориентировано на вопросы наследования собственности, безотносительно к демографическим проблемам.

В четвертой части рассматривается идея развития собственности в различные этнические периоды; порядки, возникающие в связи с владением и наследованием; влияние собственности на древнее общество и др.

Собственность – принадлежность кому-нибудь с правом распоряжения (по С.И. Ожегову). Согласно Л. Моргану, понятие «собственность» связано с проявле-

нием человеческого свойства, присваивать «средства существования». (К чему, позже были причислены и способствующие их появлению открытия и изобретения). С учетом более поздних представлений собственность - первооснова и универсальное средство борьбы за существование, в том числе, путем банковской капитализации, с превращением ее в фиктивный капитал (ценные бумаги, ассигнации и пр.).

Представления Л.Г. Моргана о развитии собственности определяются следующими, актуальными до настоящего времени, фрагментами его книги, «возникла в период дикости и нужен был весь этот период и часть следующего периода варварства, чтобы человеческий ум приготовился принять ее ограничивающее действие. Ее господство, как страсти, над всеми другими страстями, знаменует начало цивилизации». «Самые ранние идеи собственности были тесно связаны с добычей средств существования, что составляло первую потребность человека.

Число объектов частной собственности естественно возрастало в каждом последующем этническом периоде по мере возрастания количества тех производств, от которых зависели средства существования. Каждый этнический период обнаруживал заметный прогресс по сравнению с предшествующим не только по количеству изобретений, но и по разнообразию и объему собственности, явившейся результатом этих изобретений. Множественность форм собственности сопровождалась возникновением определенных положе-

ний, касающихся владения и наследования.

Обычаи, на которых основываются эти нормы владения и наследования имущества, определяются и измеряются состоянием и развитием социальной организации. Таким образом, развитие собственности тесно связано с увеличением числа изобретений и открытий и с усовершенствованием социальных учреждений; все это характеризует разные этнические периоды человеческого прогресса». «Период дикости внес громадные изменения в состояние человечества. Передовая часть его окончательно организовала родовое общество и образовала небольшие племена, жившие в разбросанных селениях, что стимулировало способность к изобретениям. Их первобытная энергия и неразвитые производства были посвящены главным образом средствам существования.

Но собственность дикарей была незначительной. Стремление к обладанию собственностью лишь едва возникло в уме, поскольку сами объекты едва существовали. Земля, которая тогда вряд ли могла быть объектом собственности, находилась в коллективном владении племени, а жилища находились в совместном пользовании их обитателей. Великая страсть стяжания питала свои растущие силы только за счет предметов личного потребления. Наиболее ценные предметы клались в могилу с умершими владельцами, чтобы они продолжали пользоваться ими в стране духов. Но остающихся всё же было достаточно, чтобы возбудить вопрос о наследовании.

Порядок наследования возник с учреждением рода - имущество делилось между родичами. В последующем этнические периоды объекты собственности умножались. На высшей ступени варварства стало обычным накопление в частных руках различного имущества; это стало следствием оседлого земледелия, промышленности, а также местной и внешней торговли. На этой стадии возникло систематическое рабство. Оно непосредственно связано с накоплением собственности. Отсюда возникла патриархальная семья еврейского типа, аналогичная форме семьи с подчинением отцовской власти латинских племен.

Эти причины, в особенности же увеличение средств существования благодаря полевому земледелию, повели к росту численности людей, находящихся теперь под одним управлением. С ростом населения локализация племен в определенных областях и укрепленных городах усиливала борьбу за обладание лучшими территориями. Эти изменения условий жизни означали приближение цивилизации, которая должна была положить конец родовому обществу и основать политическое общество.

Когда полевое земледелие показало, что всю поверхность земли можно сделать объектом частной собственности отдельных лиц, и когда обнаружилось, что глава семьи стал естественным центром накопления богатства, тогда началась для человечества погоня за собственностью. Она была в полном разгаре уже до конца последней ступени варварства. Не трудно понять, какое

огромное влияние должна была отныне оказывать собственность на человеческий ум и как ей было суждено пробудить в человеке новые черты его характера».

«В течение позднейшего периода варварства значительное развитие получил новый элемент - аристократия. Личность и скопление богатства в руках отдельных лиц сделали основой личного влияния. Рабство, в свою очередь, постоянно развращая часть населения, создало контрасты общественного положения, неизвестные прежним этническим периодам.

Рабство, собственность и служебное положение постепенно развили аристократический дух, столь глубоко проникший в современное общество и антагонистичный демократическим принципам, созданным и воспитанным людьми. Все это вскоре нарушило общественное равновесие, введя привилегии и различие рангов в среду людей одной национальности, и, таким образом, стало источником раздора и борьбы».

«Собственность и должность были той почвой, на которой выросла аристократия. Суждено ли этому принципу жить или умереть - одна из великих проблем, занимавших с тех пор внимание современного общества. Едва ли может быть сомнение относительно конечного выбора между равенством и неравенством прав, одинаковыми для всех, и неодинаковыми законами, между привилегиями богатства, положения и должности и господством справедливости и разума».

«С наступлением цивилизации рост собственности принял такие размеры, а ее использование в интересах собственников так искусно, что она сделалась силой, неодолимой для народа. Человеческий ум стоит в замешательстве и смятении перед своим собственным творением. Но все же наступит время, когда человеческий разум окрепнет для господства над собственностью и установит как отношение государства к собственности, которую оно охраняет, так и обязательства и границы собственников. Интересы общества безраздельно выше интересов отдельных лиц и между ними следует создать справедливые и гармоничные отношения. Голая погоня за богатством не составляет конечного назначения человечества, если только прогресс остается законом будущего, каким он был и для прошедшего. Время, прошедшее с начала цивилизации, составляет лишь отрезок прошлой жизни человечества, равно как и будущих веков. Гибель общества должна стать конечным результатом исторического поприща, единственной целью которого является богатство; ибо такое поприще содержит в себе элементы своего собственного разрушения. Демократизм в управлении, братство в отношениях, равенство в правах, всеобщее образование, будут характеризовать следующий высший социальный строй, к которому неуклонно стремится опыт, разум и знание».

Таким образом, Л.Г. Морган в 1877 г сопоставил прогресс человечества с рядом явлений на пути чело-

веческого развития, составляющих непрерывный ряд и определяющих его последовательные стадии. Их (по мнению Моргана) можно использовать в качестве шкалы прогресса. Обосновывая такую шкалу, Морган отмечал, что «факты указывают на постепенное образование и последующее развитие определенных идей, понятий побуждений, стремлений. Помимо «изобретений и открытий», это еще и «средства существования», «управление», «язык», «семья», «соответственность». Эти понятия, побуждения, стремления существенно различаются по своему содержанию и по взаимосвязи с непосредственными свойствами самого человека. Действительно, «открытия и изобретения», «средства существования», «домашняя жизнь и архитектура», так или иначе, связаны с человеческим свойством, использовать в своих целях окружающую природную среду...». Выбор такой шкалы прогресса фактически признан в научном мире и широко используется в историко-этнологических и других исследованиях.

По существу это была едва ли не первая, не вполне удачная, попытка использовать несколько конкретных пост эволюционных явлений в интересах обоснования «эволюционной этнологии» (*одной из десятка разновидностей этнологии*), изучающих закономерности возникновения, функционирования этнических систем, особенности материальной и духовной культур народов мира.

2. От борьбы за существование к освоению окружающего мира.

В древние времена и в средневековье даже Европа страдала от войн, голода и эпидемий, вызванных антисанитарными условиями – большинство европейцев умирали, ни разу не помывшись, а половина рождавшихся детей погибала, не дожив до десяти лет, в то время как средняя продолжительность жизни взрослого населения не превышала 30 лет. К этому времени человечество прошло сложный путь создания и распада мировых империй, кругосветных путешествий и открытия новых, неведомых до этого земель и материков, завершившихся гибелью многих этносов и народов, что поставило на повестку дня вопросы о причинах гибели и выживания людей. Все это заставляло людей обращать внимание на опасности, которые могут исходить из внешнего окружающего мира, включая себе подобных.

В 1758 г., шведский натуралист Карл Линней создал первую научную систему живой природы, которой пользуются до настоящего времени. Английский экономист Мальтус (1766-1834г) выдвинул теорию «естественного закона народонаселения», якобы порождающего безработицу и бедственное положение трудящихся при капитализме. В 1859 г. Ч.Р. Дарвин опубликовал свой труд «Происхождение видов путем естественного отбора», обобщающий его собственные наблюдения (при плавании на «Бигле» в 1831-1836 г) и достижения современной ему биологии и селекционной практики, в котором были вскрыты основные факторы эволюции органического мира.

А в опубликованной в 1887 году книге «Происхождение человека и половой отбор» он обосновал гипотезу происхождения человека от обезьяноподобного предка, дополненную теорией пангенеза, не совместимую с генетической теорией Менделя. Однако гипотеза нашла ограниченное подтверждение в теории эпигенетики, допускающей возможность в течение нескольких поколений сохранять перестройку вызываемых внешними воздействиями биохимических механизмов без изменения структуры самих генов.

В 1889 г. И.И. Мечников опубликованная работу «Борьба за существование в обширном смысле», в которой исследовал роль нравственности, конкуренции, общественной этики, соматических причин и прочих элементов естественного неравенства, которые, так или иначе, определяют взаимодействие людей, человеческих групп, этносов и государств, в их борьбе за выживание в человеческом обществе.

Обобщая известные данные, информацию и логические заключения отдельных лиц, а также представителей элит разных этносов и народностей, Мечников составил представление о человеческих качествах, проявляемых при взаимодействии людей в процессе развития человеческого общества, которые изложены в следующих разделах его работы:

«Общие начала борьбы за существование в человеческом мире. - Учение о естественном неравенстве. - Очерк априорических воззрений на ход борьбы за существование между людьми».

«Основные положения о конкуренции в человечестве: Слабая роль нравственного момента в конку-

ренции, вследствие недостаточной определенности нравственного мерила» (Пояснение этого дано на примере этической школы экономистов).

«Сложность борьбы за существование между человеческими группами показывает: влияние соматических причин, роль интеллектуального и нравственного момента, невозможность объективного решения некоторых крупных вопросов общественной этики (показанная на примерах борьбы за существование малайских народов и в Америке)»

Им, в частности, показано, что китайцы не только самый многочисленный народ, но и сильнейший в борьбе за существование.

В то время как в соответствии с упомянутым у Моргана «последующим развитием выбранных идей, побуждений, стремлений», развитие человеческого общества продолжало выявлять все новые эмпирические факты, не связанные, либо, так или иначе, взаимосвязанные с соответствующими элементами шкалы прогресса. Многие из них не отражают даже таких принципиальных исследований, как работа И.И. Мечникова «Борьба за существование в обширном смысле», где обсуждаются вопросы выживания людей в человеческом обществе, как и в мире заселенном, кроме того, другими разновидностями живых существ

2.1. Развитие цивилизации и борьба за существование народов колонизируемой Америки. Опасное сползание американской цивилизации к необратимой глобальной катастрофе.

Развитие цивилизации при колонизации вновь открываемых земель в конце второго тысячелетия

происходило на многих материках по схожим схемам, но наиболее интенсивной и показательной было развитие цивилизации и борьба за существование в Северной Америке и, особенно, в США.

Когда в 1492 г Колумб сошёл на один из островов континента, население Северной и Южной Америки составляло 145 млн. человек. Два века спустя оно сократилось на 90 % в результате террора и беспощадного истребления коренного населения, рассматриваемого как десятки миллионов природных рабов для извлечения золота и серебра. Индейцев умерщвляли непосильной работой, заменяя свежими партиями рабов. К настоящему времени сохранилось не более 5 % прежней численности народов обоих Америк.

До открытия Америки европейцы не имели преимуществ перед своими партнерами-конкурентами из торговых и мануфактурных центров стран Индии, Китая и других подобных краев ни в экономическом, ни в технологическом отношении. Была подобна европейской и классовая структура многих азиатских и африканских городов.

Однако при колонизации Америки европейцы получили мощный приток драгоценных металлов, который привел к резкому расширению сферы денежного обращения, необходимого для становления капитализма, что позволило европейским предпринимателям платить более высокие цены за товар и за труд, что обеспечило им захват главных высот в международной торговле и производстве. Кроме того, европейцам досталось около пятидесяти новых видов окультуренных, сельскохозяйственных растений (картофель, ку-

куруза, помидоры, перец, какао для производства шоколада, ряд бобовых, арахис, подсолнечник и др.), что позволило использовать многие в качестве заменителей хлеба для европейцев и за 50 лет удвоить производство продуктов питания.

Таким образом, огромные территории, дешевый рабский труд, грабеж природных богатств Америки дали европейцам решающее превосходство над конкурентами в международной экономической системе XVI-XVII вв. и позволило феодальной Европе положить начало процессу социально-политического преобразования в буржуазное общество и подготовить индустриальную революцию, сделавшую европейскую цивилизацию господствующей.

В XVI в переселенцы из Европы начали усиленную колонизацию Северной Америки, в ходе которой коренное население вытеснялось и истреблялось; а для работы на плантациях ввозились негры-рабы из Африки. В ходе войны за независимость в Северной Америке (1775-83 г), носившей характер буржуазной революции, было организовано независимое государство США (1786 г). Конституция 1787 г закрепила власть за буржуазией и плантаторами, которые и составили элиту из состава англо-саксонских, еврейских и других этнических групп населения - носителей высокой европейской цивилизации.

В XIX веке США начали активно расширять свою территорию. В 1803 г купили у Франции Зап. Луизиану, в 1829 г вынудили Испанию уступить им Флориду, в 1840-50 г захватили половину территории Мексики. В 1867 г купили у России Аляску и Алеутские остро-

ва. В 20 - 50-х годах IX века сформировались Демократическая и Республиканская партии, ставшие в начале XX века политическими партиями крупного капитала.

Борьба между буржуазным Севером и рабовладельческим Югом вылилась в Гражданскую войну в США 1861 – 65 г. Победа Севера в войне, представлявшей собой буржуазно-демократическую революцию, привела к уничтожению рабства и расчистила путь для быстрого развития капитализма. Получившие свободу освобожденные рабы явились дешевой рабочей силой, обеспечившей бурное развитие капитализма, чему весьма способствовала повышенная концентрация в США свободного капитала, позволяющего привлекать и «покупать» специалистов из Европы и, вообще, со всего мира. Эти обстоятельства обеспечили США существенное превосходство в темпах и в уровне создаваемой промышленности.

В результате развязанной США испано-американской войны 1898г США захватили Филиппины, Пуэрто-Рико, Гуам, превратила в колонию Кубу. С начала XX века США неоднократно осуществляли вооруженные вторжения на территории латиноамериканских стран.

В 1913 г Конгресс США принял Закон о Федеральной резервной системе ФРС в качестве рабочего органа Конгресса (на основе частных банков в США), соответствующей реальной и перспективной международной торгово-экономической деятельности США. Независимой от Президента основой ФРС стали частные банки США.

В 1917-18 г США участвовали на стороне Антанты в 1-й мировой войне, после окончания которой, заняли ведущее место среди империалистических держав, а затем в 1918-20 гг. были в числе организаторов анти-советской интервенции. Мировой экономический кризис (1929-33 г) привел к резкому падению производства и росту безработицы. Сложившаяся в США после «великой депрессии» 1929 - 1933 гг. система государственного регулирования была ориентирована преимущественно на управление факторами спроса или совокупным спросом главным образом денежно-кредитными инструментами. Так, стимулирование расширения капиталовложений происходило на основе низких процентных ставок, ограничение — путем их повышения.

Правительство Рузвельта стремилось преодолеть последствия кризиса усилением госкапитализма. И **это окончательно** узаконило в 1941 г, нападение Японии на американские тихоокеанские базы, когда США вступили во 2-ю мировую войну на стороне СССР и Великобритании. Использование в военных целях госбюджета обеспечило быстрое преодоление последствий кризиса.

Не дожидаясь конца войны, США и другие участники международной торговли основали МВФ (1944 г) для внедрения и руководства принятой валютной системой, получившей название Бреттон-Вудской.

После окончания 2-ой мировой войны ими был организован блок НАТО (1949 г), а позже СЕАТО (1956 г) и др.

В 1970 г США полностью отказались от золотого стандарта своей валюты и навязали другим государствам доллар в качестве «мировой валюты», оставив за частными банками неограниченную возможность печатать доллары по их усмотрению (!).

Все это цинично продемонстрировало открытое создание американской мировой финансовой пирамиды, параметры которой ко времени ее обрушения в 2007 г достигли 450 трлн. долл. 10 % напечатанных денег функционирующих в мировой экономике.

Конечно, представляет интерес и процесс эволюции самих этнических групп – инициаторов колонизации Америки, в том числе, формирования мировой финансовой пирамиды.

В этой связи, весьма показательна статья известного публициста Л. Радзиховского, опубликованная в журнале «Лехаим» (2008, № 2), выражающая солидарность и растущую «связку» еврейского с англосаксонским капиталами внутри США и утверждающая неравноценность этнических общностей по весьма сомнительному признаку «рыночной успешности».

Поскольку утверждаемая ею неравноценность этнических общностей не вполне согласуется с теорией Шумпетера, о предпринимательстве (или предпринимательской способности), как факторе производства, подтвержденном Фридманом, стоит обратиться непосредственно к фрагментам этой статьи в журнале «Лехаим». «Сегодня (и не только сегодня – т.е. буквально в последние 10 – 15 лет) капитализм США стал действительно англо-еврейским, И достижения, и беды, ответственность – все общее.

Вопреки бреду «протоколов», и Генри Форда роль евреев в американском капитализме начала XX была более чем скромной. Швейная промышленность, Голливуд, очень небольшое влияние в банковской сфере (те же «Гельдман-Сакс» или «Соломон Бразерс» не имели и малой части или влияния, что сейчас) – вот, пожалуй, и все, что касается крупного бизнеса.

Только после войны, а еще больше – с 1960-х годов – качественно изменилась роль евреев в американском бизнесе.

Банки, хедж-фонды, хай-тек, недвижимость, торговля, СМИ, развлечения, биоиндустрия, а также традиционная промышленность (включая нефтяную) – везде роль евреев сейчас огромна. Или блокирующий или даже контрольный пакет акций.

Вот как это выглядит в цифрах.

Последний список «Форбс» - 400 богатейших американцев (кстати, порог отсечения в 2007 году – состояние в 1300 000 000 долларов). Конечно, в этом золотом сплаве собрана далеко не вся бизнес-элита США (нет большинства крупнейших менеджеров, власть которых в бизнесе часто больше, чем у акционеров), но, тем не менее, картина достаточно репрезентативная.

Вот тот же список по национальностям (в скобках указывается число граждан США, относящихся к этой этнической группе)».

Далее приводится перечень 20 представителей различных этносов от 1 русского (1 млн.) до 12 немцев (60 млн.)

«Не знаю, в какой мере можно судить о «сравнительной конкурентоспособности» разных этносов, Но, во всяком случае, информация к размышлению здесь есть.

Далее евреи – 140 человек! Численность же еврейской диаспоры определяют по-разному от 5 до 7 млн. Возьмем максимальную цифру (туда входят и полувреи и перешедшие в христианство и т. д.). Получается 1 «фигурант Форбса» на 50 тыс. человек – беспрецедентный показатель, Сравним только с македонцами, что можно считать случайностью (1 человек), а у евреев закономерностью.

Ну и, наконец, англосаксы (включая шотландцев) – 194 человека (33,5 млн.).

Англосаксы и евреи вместе составляют около 40 млн. – 13 % населения США и более 83 % списка «Форбс».

Так обстоит дело в целом по США, По отдельным штатам картина ещё более интересная.

Например, Калифорния, 38 млн. жителей (12 % населения США), 88 членов списка «Форбс» (22 % списка). Среди калифорнийцев англо-американцы составляют 7,4 %, евреи – около 3 %, вместе – около 10 %. А среди участников списка «Форбс» от этого штата их доля – 37 евреев (включая трех первых) и 27 англо-американцев, всего 64, около 73 %.

При этом в сенате США Калифорнию представляют две дамы-еврейки, обе от Демократической партии.

И совсем особый случай – столица мира, столица Америки и столица евреев мира, Нью-Йорк.

В штате Нью-Йорк – около 19 млн. жителей (9,3 % евреи, 1 750 000 человек), в городе Нью-Йорк из 8, 2 млн. жителей 12% евреи (около 1 млн., самая большая еврейская община среди городов мира), наконец, сердце интеллектуального и делового Нью-Йорка – Манхеттен, 1 611 000 жителей, 20 % евреи (314 000 человек). Кстати, в 1950 году в Нью-Йорке жили 2,1 млн. евреев (больше 26 % населения города).

В штате Нью-Йорк (6,3 % населения США) живут 73 члена списка «Форбс» (свыше 18 %). Почти все они живут в городе Нью-Йорке (2,7 населения США) и, смею предположить, на Манхеттене (0,5 % населения страны), Так вот, из этих 73 членов списка «Форбс» 57 евреев (78 %).

Из приведенного видно, что узко этнический гонор и амбициозность статьи никак не исключают и даже не оспаривают сам факт дружного взаимодействия еврейского и англосаксонского капиталов США во внутренней и внешней политике.

Что убедительно подтвердило и чередование семейств Бушей и Клинтонов в последнюю почти четверть столетия. Однако богатство, сосредоточенное у 13 % еврейского и англосаксонского капитала не может не осложнить их взаимодействия с остальным 87% темнокожего и пр. населения, которое вряд ли поймет и спокойно примет материальные контрасты мировой финансовой пирамиды, созданной путем мошеннических махинаций при поддержке государственных органов власти. А это, в свою очередь, может существенно ограничить возможные меры по

преодолению последствий американской финансовой пирамиды

По существу, начатый в XVI веке процесс колонизации Америки, к концу XX века трансформирован элитой США в процесс колониально подобного использования остальной части мира, начиная с Европы, с непредотвратимым сползанием к **неуправляемой глобальной катастрофе**, направленной на уничтожение всего живого. Причем, этот процесс уже подошел к границе необратимого, охватив подавляющую часть лучших научно-технических и пр. сил человечества, что вполне может завершиться «**неуправляемой**» **стадий** процесса эволюции. По существу, могут вот-вот исчезнуть последние возможности пытаться влиять на глобальные эволюционные процессы, иначе, чем лишенными практического смысла разговорами о «не вполне понятных» причинах «мирового кризиса» и необходимости «адекватных мер» для преодоления его последствий.

2.2. Социальные формы борьбы за существование в Европе, обусловленные тотальными трансформациями власти и собственности

В конце XVIII-го начале XIX-го вв. в работах буржуазных экономистов и историков (А. Смит, Ф. Гизо и др.), основоположников так называемой «распределительной теории», было использовано новое классификационно-разграничительное понятие - «классы» для разделения общества того периода на три группы (феодалы, буржуазию, наемные рабочие), различающиеся принадлежащей им собственностью (земля, капитал, наемный труд) и способами присвоения кол-

лективно создаваемых жизненных средств (рента, прибыль, заработная плата). Историческое развитие борьбы «классов» (буржуазии против феодалов) в эпоху буржуазных революций получило отражение в трудах французских историков первой половины XIX в. (О. Тьерри, Ф. Минье, Ф. Гизо и др.).

В конце XVIII века произошла Великая французская революция (1792-94 г). Власть в Париже перешла в руки парижской коммуны – органа парижского городского самоуправления под руководством Шометта, Эбера и др., а главным орудием удержания власти стал террор. Людовик был казнен. Противоречия среди буржуазного по составу руководства привели к ее поражению.

К началу XIX столетия сформировались и идеи социалистов-утопистов (Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна и др.) о справедливом общественном устройстве, о труде, как наслаждении, о равенстве творческих способностей человека, обеспечении всех его потребностей, о централизованном планировании, о распределении по труду и пр.

В 1871 г произошла первая пролетарская революция, приведшее к власти вторую парижскую коммуну – первое правительство рабочего класса. Идеологом исследования социальных конфликтов, связанных с ростом промышленного производства стал К. Маркс, основатель Первого Интернационала, (1818-81г), основоположник марксизма.

Он следующим образом сформулировал основные положения своего мировоззрения в письме И. Вейдермейеру от 5 марта 1852 г.:

«то, что я сделал нового, состояло в доказательстве следующего:

1) что существование классов связано лишь с определенными формами развития производства,

2) что классовая борьба неизбежно ведет к диктатуре пролетариата,

3) что эта диктатура сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к обществу без классов».

К. Марксу не пришлось в течение своего творческого периода ознакомиться с работой Л. Моргана, однако после кончины К. Маркса в 1883 г. был опубликован его «Конспект книги Л.Г Моргана «Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации» с некоторыми примечаниями.

К. Маркс (в том числе, по словам Ф. Энгельса) считал, что Л. Морган, по своему, вновь открыл материалистическое понимание истории, якобы открытое и самим Марксом за сорок лет до того, чему нет никаких подтверждений и, потому, не может восприниматься серьезно.

Его же сподвижник Ф. Энгельс на основе книги Л. Моргана сам издал книгу «Происхождение семьи, частной собственности и государства, изложив содержание его книги с добавлением некоторых не существенных соображений по частным вопросам времен дикости и варварства. Касаясь же цивилизации, он перешел к марксистским постулатам, завершая их следующими примитивными соображениями

«...Государство существует не извечно. Были общества, которые обходились без него, которые понятия не имели о государстве и государственной власти. На определенной ступени экономического развития, которая необходимо связана была с расколом общества на классы, государство стало в силу этого раскола необходимостью. Мы приближаемся теперь быстрыми шагами к такой ступени развития производства, на которой существование этих классов не только перестало быть необходимостью, но становится прямой помехой производству. Классы исчезнут также неизбежно, как неизбежно они в прошлом возникли. С исчезновением классов исчезнет неизбежно государство. Общество, которое по-новому организует производство на основе свободной и равной ассоциации производителей отправит всю государственную машину туда, где ей будет тогда настоящее место: в музей древности, рядом с прялкой и бронзовым топором».

В 1917 г российские социальные движения, поддерживаемые социальными движениями других государств, свергли царскую власть и передали ее в руки Временного правительства, продолжившего участие в первой мировой войне и не спешившего с трансформацией собственности. В результате началось вооруженное противоборство противостоящих групп населения, завершившееся победой большевиков и признанием новой власти ведущими странами. Это завершилось длительным противоборством в составе руководства, что привело к победе генсека и установлению

тоталитарного режима. Режим тоталитарной власти осуществил тотальную трансформацию собственности, проведя коллективизацию и объявив ее всенародной, социалистической.

Фактическим её распорядителем стала новая, коммунистическая элита, возглавляемая И. Сталиным, который осуществил тотальную трансформацию собственности, провел коллективизацию и объявил собственность коллективной, социалистической. В течение 40-ка лет страна, успешно и ускоренно развивалась, достигнув очень высокого научно-технического уровня развития, победив во второй мировой войне, и распространив тоталитарные социалистические режимы на всю Восточную Европу и некоторые азиатские страны. После кончины вождя «мелкотравчатый» авантюризм его приемника заложил много не решаемых проблем, которые продолжают действовать даже после распада страны.

Затянувшаяся деятельность противоборствующих, коллегиально стареющих генсеков, привела к выдвижению на пост генерального секретаря бывшего «впередсмотрящего» комбайна, который из нижней его части, с едва ли не метровой высоты, должен был следить, чтобы механизмы не натыкались на камни.

В результате деятельности такого генсека и блефовых угроз западных лидеров страна была доведена до социально-политического кризиса, а затем полностью развалена под воздействием авантюризма, карьеризма в высшем руководстве и активной деятельности зарубежной агентуры. Соответственно распался и созданный в процессе войн с капиталистическим окружени-

ем почти весь блок социалистических стран, кроме частично уцелевших, в той или иной степени, отдельных соцстран. Однако некоторые крупные экономисты и политологи полагают, как видно из дальнейшего, что, социализму, возможно, еще предстоит возвращаться в несколько иных модификациях.

2.3. Освоение окружающего мира - сущность эволюции основной функции человечества

Живая природа нашей планеты научно классифицирована в соответствии с системой К. Линнея, предусматривающей несколько царств живых существ с многообразными формами и функциями (от вирусов до человека), описанными в научной и общедоступной литературе (см. напр., Б.Н. Медников. «Биология: Формы и уровни». М. 1994 г. и др.).

Это позволяет не только исследовать ситуацию, имевшую место тысячи и миллионы лет назад, но и пытаться понять ее взаимосвязь с реальной действительностью последних столетий. Исследованию этих вопросов посвящена, в частности, книга А.П. Торосяна «Основная функция живого и ее эволюция». М. Наука. 1994 г. Реальная ситуация позапрошлого столетия позволила Моргану для исследования развития человеческого общества выбрать некоторые явления, свойственные конкретным этапам эволюции, в качестве шкалы прогресса. Но эволюция продолжается сегодня, и будет продолжаться далее, порождая все новые и новые явления, соответствующие новым этапам развития.

В настоящее время нет оснований отрицать принципиальную общность механизмов памяти у человека

и животных, хотя, несомненно и то, существенное обстоятельство, что человек, в отличие от животных, обладает словесной (вербальной) памятью (см. напр. С. Роуз «Устройство памяти от молекул к сознанию». М. Мир. 1995 г.). Это означает возможность чему-то обучаться и что-то вспоминать без видимых поведенческих реакций. Специфика человеческой памяти связана с общественным образом жизни и техническими средствами, позволяющими фиксировать информацию зарубками на деревьях или скалах, записью на магнитных лентах и т.д.

Многообразие искусственных средств памяти освобождало нервные органы для другой деятельности. Кроме того, коллективная и искусственная память дисциплинировали и ограничивали человеческую память, формируя мнение, что и как следует запомнить. Это дало людям несомненное преимущество в анализе и синтезе, вплоть до возможности осуществления анализа несвойственного для синтеза свойственного человечеству.

Разновидности всего живого различаются между собой своими основными функциями и формами, что предопределяет и различие в формах освоения ими окружающего мира. У растений освоение внешнего мира осуществляется субстанционально, т.е. растения лишь своим телом, своим организмом субстратно осваивают окружающую среду и придают освоенной части свою субстанциональность, структурность, свою организацию. Свойственное растениям целиком и полностью представлено их организмом, их структурой, осваивающей внешний мир в пределах собствен-

ных тканей. Такая форма освоения внешнего мира – субстанциональная – является сравнительно низшей формой основной функции живого. В противоположность этому освоение внешнего мира у человека складывается из двух форм: субстанционального и функционального освоения внешнего мира. Человек не только субстанционально осваивают внешний мир, но и, расширяя сферу освоения, превращает предметы окружающего мира в предметы со свойственными человеку теми или иными функциями.

Формирование субстанциональной формы освоения, и ее развитие в функциональную форму освоения внешнего мира – сложный процесс, принципиально и многоэтапно определяющий эволюцию всех форм жизни. Освоение окружающего мира является фундаментальным законом развития живого. С основной функцией всех видов живого связано познание окружающего мира. Основная функция человечества выделяет его на фоне основных функций других видов живого, не нарушая общности между ними. Поэтому основной функцией человечества является освоение окружающего мира в процессе ее эволюции.

3. Эфрология, как «понятие» и как «наука».

Эфрология как *понятие* и как *наука* основана на использовании эмпирических **факторов** развития (ЭФР-ов) - *эмпирически обнаруженных фактов, появившихся в результате конкретных эволюционных процессов* - для исследования произошедших и даже предстоящих изменений в человеческом обществе. Слово **«фактор»**, согласно СЭС (Советскому Энциклопедическому Словарю) под ред. А.М. Прохорова

(М. 1989 г) означает причину, движущую силу какого-либо процесса, явления, определяющую его характер или основные черты, наличие которой подтверждается обнаруженными фактами, представляющими собой эмпирически обнаруживаемые последствия эволюции основной функции человечества на конкретных путях процесса эволюции.

Слово **факт**, согласно СЭС, это:

- 1) в обычном смысле синоним понятий: истина, событие, результат;
- 2) знание, достоверность которого доказана;
- 3) в логической и методологической науке: предложения фиксирующие знания.

Согласно же «Словарю русского языка» (С.И. Ожегов. М. 1986 г.) **факт** это реальное событие, явление и т. п., то есть все, что уже произошло.

Фактами, в частности, является все многообразие явлений и сделанных на их основе логических заключений, рассмотренные в разделах 2, 2.1, 2.2. Отдельные факты, в свое время, даже были выбраны Морганом в качестве элементов шкалы, характеризующей освоение стадий человеческого прогресса на пути развития от дикости через варварство к цивилизации. Каждая из стадий была поименована Морганом в соответствии с характерными для нее характерными понятиями и явлениями, такими, как **средства существования, изобретения, открытия, управление, семья, язык, религия, домашняя жизнь и архитектура, собственность**, которые отражали реальные явления или понятия (и они иногда условно обозначаются как – **Ш.П**).

В последующие периоды бурного развития цивилизации, сопровождаемого догоняющим развитием остального человечества, стали известны и многие другие, известные или неизвестные ранее, многочисленные факты, возникшие в процессе эволюции в течение последних 1.3. столетий на всевозможных путях человеческого прогресса.

Эмпирическим фактором развития (ЭФР) можно именовать (называть) последствия процесса эволюции, определившие конкретный фактор (или эмпирические факты, определяющие содержания фактора).

Можно именовать любой эмпирический фактор наименованием какого-либо факта, предопределяющего фактор (например, ЭФР семьи, или ЭФР языка, или ЭФР еще чего-либо).

Что же такое реальные ЭФР-ы, в каком виде они существуют и как их искать?

Человек, как известно, обладает словесной (вербальной) памятью. Это означает возможность чему-то обучаться и что-то вспоминать без видимых поведенческих реакций. Специфика человеческой памяти связана с общественным образом жизни и техническими средствами, позволяющими фиксировать информацию зарубками на деревьях или скалах, записью на магнитных лентах и т.д., хранить в библиотеках, архивах и т.п. книги, приказы и прочее.

Как отмечено выше, эмпирические факторы развития (ЭФР-ы) являются результатом эмпирического обобщения реальных фактов, представляющих собой последствия эволюции основной функции человечества, что и позволяет приближенно воссоздать карти-

ну конкретных результатов, к которым привел, или ведет, процесс эволюции. ЭФР это, как раз, и есть приближенная картина последствий эволюции, которая может даже перейти в еще не завершившуюся реальную эволюцию. Примером тому является борьба за существование, или за выживание, в любом варианте, которые сегодня дошли уже до межнациональных и даже до межгосударственных масштабов.

Причем, если в древности факты приходилось искать даже в глубоких раскопках в виде трудно опознаваемых остатков праха, то теперь, через столетие бурного развития цивилизации, положение коренным образом изменилось. Не надо искать факты глубоко под землей – многие факты различной давности хранятся в специальных хранилищах, архивах и других надлежащих местах.

ЭФР-ы можно вытаскивать по единому **факту** из всего многообразия существующих в природе всевозможных **фактов** так же, как при компьютерном поиске можно по одному слову находить в дисковых записях целые предложения и даже файлы. Только на компьютере работает один человек, а с ЭФР-ами должны заниматься подготовленные для этого коллективы. Это является весьма перспективным для компьютеризации процессов управления (создания «электронных правительств»).

Важнейшим преимуществом ЭФР-ов является их взаимная независимость, а также взаимная независимость их элементов по географическим и геологическим ординатам, что дает возможность исследовать изменения основной функции человеческого общества

на основе приблизительных картин эволюции человечества отдельно в каждом взаимно независимом ЭФР-е. В частности, процесс развития человечества может изучаться не только на основе циркулярного экономического потока, управляемого динамикой экономических конъюнктур, а и на основе *дифференцированных, т.е. разделенных, ресурсов развития – ЭФР-ов*. Более того, это дает возможность не только проследить процессы свершившейся эволюции, но и представить пути возможной дальнейшей эволюции основной функции человеческого общества, в том числе, в пределах отдельных государств.

Все это очень существенно из-за невозможности непосредственного изучения изменений основной функции человечества в связи со сложной взаимозависимостью с многочисленными реальными фактами, исключая возможность математического моделирования, что вынуждает обращаться к различным теоретическим вариантам динамики экономических конъюнктур, которые, в свою очередь, только косвенно отражают важнейшие аспекты эволюции основной функции человечества.

Эфрология как «наука» восходит к основам всего живого – способности живого к эволюции. Этот вопрос подробнее рассматривался в разделе 2.3. И, несомненно, эфрология как «наука» будет привлекать все большее внимание человечества с развитием глобализации, заняв соответствующее место среди фундаментальных наук.

Эфрология пока еще не нашла практического применения в управленческой, научно производственной

и прочей деятельности, соответствующего ее реальным возможностям. Между тем, ТВ и СМИ заполнены показом сериалов со всевозможной «развлекаловкой» - поиском криминальных, героических или каких либо иных объектов на основе эмпирических факторов развития.

Эфрология как «научный метод» формирования утверждений о природе взаимосвязей в окружающем мире, опирающийся на эмпирический материал и логические заключения является научной основой определения и практического использования эмпирических факторов развития (ЭФР-ов), представляющих собой эмпирическое обобщение фактов, появившихся в результате эволюции основной функции человечества.

Предметом эфрологии, быстро формирующейся науки, следует считать исследование и использование последствий эволюции для выявления возможных эмпирических факторов развития процесса эволюции основной функции человечества. Эфрология как «наука» восходит к основам всего живого – способности живого к эволюции. Этот вопрос подробнее рассматривался в разделе 2.3. *«Освоение окружающего мира - сущность эволюции основной функции человечества»*. Несомненно, эфрология как «наука» будет привлекать все большее внимание человечества с развитием глобализации, способствующей ее востребованности и значимости, сравнимых с другими, в том числе фундаментальными, науками.

Математическим пространством эфрологии является многообразие после эволюционных фактов в трех-

мерным, (географическом, геологическом и временном) пространстве, предопределяющем эмпирическое формирование возможного многообразия факторов развития эволюционных процессов. В этом и состоит ее научная сущность, значение которой возрастает по мере «сужения» геологической координатной оси в результате процесса глобализации.

Этнология, как быстро формирующаяся по мере нарастания глобализации **наука**, занимается выделением и практическим использованием **эмпирических факторов развития**.

Предметом **эфрологии** как «научного метода» является формирование утверждений о природе взаимосвязей в окружающем мире, опирающееся на эмпирический материал и логические заключения.

Является научной основой определения и практического использования эмпирических факторов развития (ЭФР-ов) на основе эмпирического обобщения фактов, появившихся в результате эволюции основной функции человечества.

Все это принципиально отличает **эфрологию** от **этнологии** (*точнее от «эволюционной этнологии» - одного из десятка вариантов этнологических разновидностей*), т. е. науки, изучающей закономерности возникновения, функционирования этнических систем, особенности материальной и духовной культур народов мира.

3.1. О преимуществах эфроструктур при управлении Государством

Основным недостатком современного управления государством являются способы и формы его эконо-

мического развития, что подробно обсуждается в разделах 5.0. Регулирование инвестиций и инноваций для развития различных направлений осуществляется в соответствии со спросом, определяемым динамикой экономических конъюнктур, либо, в отдельных случаях, специально созданным правительственным органом, которому поручается составлять и распределять государственный бюджет. В результате спрос представляет собой крайне не экономичный регулятор потребления - потребителю буквально «впихивается» все, что ему не нужно, с помощью рекламы, обмана, дезинформации и т. п. ради получения прибыли это заставляет людей производить значительно больше видов продукции, чем им нужно в действительности.

Однако, возможен и **более рациональный** способ управления государством, позволяющий преодолевать сегодняшние недостатки экономической деятельности.

Речь идет о государственном управлении на основе *дифференцированных, т.е. разделенных, ресурсов развития*. Иначе говоря, на основе ЭФР-ов, наименования которых, по определению, завершается **фактами** или, даже частично, **факторами**, определяющими конкретный эволюционный процесс. Естественно, элементы шкалы Моргана для этого не подходят, из-за их соответствия тем временам, которые они отражают. Хотя становятся вполне пригодны с учетом поправок на период их трансформации в условиях развивающейся цивилизации (в 2.3 столетия), что, в общем-то, сделать не сложно.

Кроме того, необходимо привести в соответствие наименований эфро-структур, и реальных структур, входящих в систему государственного управления. При этом эфроструктуры должны соответствовать смысловому и функциональному содержанию системы государственного управления с точки зрения эфрологии. При этом, эфроструктуры, определяющие развитие различных путей прогресса человеческого общества, как и сами эфроструктуры, должны использоваться в государственной системе управления в соответствии с принципами эмпирических факторов развития.

Причем, эфроструктуры в отличие от соответствующих им традиционных «министерств», не должны функционировать «вразнобой» или «вразрез», подобно «минобрнауки», обучающему сограждан, в то время как «минкультуры», одновременно с этим, сограждан «разлагают» и «дебилият». А тот же «минобрнауки», в ущерб образованию, стремиться к непосильным для него академическим или прикладным научным изысканиям, что требует принципиального подтверждения смысла его существования, как и согласования деятельности.

И это далеко не единственные принципиальные различия «министерств» и «ЭФРа-блоков». Причем, даже не обязательно переименовать в ЭФРо-блоки и структуры сегодняшние «министерства» - необходимо в соответствии с этим хотя бы переменить их сущность. Более детально это могут пояснить конкретные варианты эфро-структур и структур государственного управления.

3.2. ЭФР-ы госуправления

ЭФР-ы средств существования (продовольствие), условий жизнедеятельности (одежда и жилищное строительство), поддержания (фармакология) и трансформации жизнедеятельности (страхование, медицина, научно-исследовательские медцентры).

Подробные наименования осуществляются в соответствии с методикой изложенной в разделе 3.1..

Согласно этой методике вхождение, например, «минмеда» в блок поддержания жизнедеятельности ориентировало бы его руководство не на участие в «гламурных» ТВ-беседах с вышестоящим начальством по отдельным «достижениям», а на противодействие десятикратному росту цен на 2% салициловый спирт из-за московских спекулянтов, скупивших для этого существовавшее его промышленное производство в Твери, и прочим подробным бедам в области фармакологии. Без этого многие тысячи малоимущих быстро станут жертвой и источником всевозможной инфекции. Детальную разработку таких вопросов следует осуществить в соответствии с разделом 3.5.

При этом необходимо предотвратить дальнейшее разрушение остатков прежних структур (заводов, специализированных помещений и пр.), бездумно разрушаемых градоначальниками ради наживы коммерческих строительных и торговых фирм.

3.3. ЭФР научно производственных, инновационных, и пр. ресурсов

Так может быть обозначена группа факторов развития, обеспечивающих анализ несвойственного человечеству и практическую реализацию синтеза всего, свойственного ему, и необходимого для освоения

окружающего мира. Включая факторы, именовавшиеся прежде изобретениями и открытиями.

По мере усложнения и повышения общественной полезности факторов этой группы они стали восприниматься, не только сами по себе, но и как ценные нововведения, в силу их пригодности для различных манипуляций. К сожалению, после развала страны остатки научно-производственных ресурсов оказались в наиболее неопределенном, подвешенном и не развитом состоянии.

Они бездумно и безжалостно уничтожаются градоначальниками для освобождения территорий под коммерческие застройки. В рамках этого ЭФР-а целесообразно определить четыре первых «И» президентской концепции, озвученной в Послании Федеральному собранию.

В частности, в нем должны быть сосредоточены все однопрофильные научные, технические, инновационные, инвестиционные испытательные и пр. объекты, как и их остатки, подлежащие восстановлению. В том числе все координационные центры, приходящие на смену существовавшим до распада страны: ВПК, ГКНТ, АН и отраслевые научно-технические центры, которые более или менее прилично справлялись с выполняемой работой.

Сегодняшнее состояние вопросов, связанных с нововведениями, отражает книга Кузюка Б.Н., Яковца Ю.В. и др. «О стратегии инновационного развития».

Как показала история, для реализации явлений, определяющих развитие человеческого общества, необходимы многочисленные **нововведения (иннова-**

ции). Соответственно, основным рычагом развития и преобразования всего человеческого общества, должны стать **радикальные инновации.**

Под **инновациями (нововведениями)** понимается использование достижений человеческого ума (открытий, изобретений, научных, конструкторских и прочих разработок) в интересах повышения эффективности в той или иной сфере деятельности. Различают технологические, экономические, управленческие, военные, политические, социо-культурные, государственно-правовые и пр. инновации.

Технологические инновации принято делить на **базисные** (направленные на освоение новых поколений техники), **улучшающие** (способствующие распространению и дифференциации этих поколений с учетом специфических требований разных сфер их применения), **псевдоинновации** (для продления срока жизни устаревших поколений техники, когда их потенциал в основном исчерпан).

В настоящее время является очевидным, что началась эра глобализации, направленная на формирование глобальной экономики. Соответственно, процессы глобализации охватывают инновационное поле и трансформируют его, что является базисной инновацией настоящего времени. Базисные инновации с самого начала являются предметом интеграционного сотрудничества ученых, инженеров, предпринимателей, ТНК, государственных и межгосударственных организаций взаимосвязанных государств. Основным рычагом развития и преобразования всего челове-

ского общества, должны стать **радикальные инновации**.

Вопросы *глобализации инноваций и стратегии развития России* рассмотрены в монографиях Ю.В. Яковца, *Глобализация и взаимодействие цивилизаций*, Москва, 2003 г., Б.Н. Кузыка, Ю.В. Яковца *«Россия 2050» (стратегия инновационного прорыва)*. М.2004 г., а также во вспомогательных материалах Б.Н. Кузыка и др. *Россия в пространстве и времени*, Москва, 2004 г.

В них подробно обсуждается два подхода к выбору инновационной стратегии: инерционно-рыночной и инновационного прорыва

Стратегия инновационного прорыва отражена в утвержденных Президентом РФ «Основах политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу», вместо тупиковой инерционно-рыночной стратегии действовавшей до того (2003-2005 г).

Процессы глобализации охватывают инновационное поле и трансформирует его (что само по себе является базисной трансформацией), являясь с самого начала предметом интеграционного сотрудничества предпринимателей, ученых, инженеров, ТНК, государственных и межгосударственных организаций ряда тесно взаимосвязанных стран. Однако при неолиберальной модели глобализации инновационный процесс может происходить лишь односторонне, его плоды присваиваются авангардными странами и ТНК, интеллектуальные и инновационные ресурсы высасыва-

ются из отстающих стран, тормозя процесс их инновационной трансформации.

Подробности, утвержденных Президентом РФ предложений по стратегии инновационного прорыва, изложены в докладе Б.Н Кузика *«О долгосрочном прогнозировании и стратегии инновационного развития России в 21 веке»* на 5-ой Международной Кондратьевской конференции в 2004 г

Из доклада, к сожалению, не видно, какие обстоятельства могут определять (*и как это будет учитываться*) геополитическую и экономическую ситуацию в период реализации стратегии инновационного прорыва, весьма чувствительную к возможным радикальным трансформациям собственности.

Что касается науки, то в настоящее время остатки курчатовской термоядерной империи и некоторых других объектов «по недоразумению» переподчинены маститым «менеджерам», начавшим широкую демонстрационную кампанию перед общественностью, по популяризации работ, предназначенных для обеспечения государству новые источники доходов. Проблемы этого раздела должны быть принципиально пересмотрены с позиций эфрологии.

3.4. ЭФР конфессиональных и демографических проблем

Развития цивилизации и рост населения Земли в сочетании с проблемами религия обрели качественно новое значение, порождаемое религиозным фанатизмом и наличием у крупнейших религиозных государств новейшего, в том числе термоядерного оружия.

Проблемы народонаселения фактически сводятся к материалам обстоятельной книги С.П. Капицы «Сколько людей жило, живет, и будет жить на земле. (Очерк теории роста человечества.)», Москва, 1999 г. Перспективные проблемы семьи в сочетании с перспективами проблем религии предопределяют ряд серьезнейших вызовов демографического и геотерриториального характера, требующих самой тщательной проработки и их необходимо безотлагательно проработать с учетом реальной ситуации и национальных проектов.

Серьезные демографические изменения в человеческом обществе, а также увеличение числа термоядерных государств, предопределяют необходимость, в ближайшей перспективе, исследовать эти главные ЭФР-ы во взаимосвязи с возможной конфликтностью на основе религиозных, демографических и других причин.

3.5. ЭФР образования, языка и семьи

(дошкольного, общего и профессионального, а также высшего образования, литературы, культуры).

Язык - средство человеческого общения, мышления и выражения, является также специфическим социальным средством хранения и передачи информации и средством управления человеческим поведением. Язык обеспечивает передачу социального опыта, культурных норм, и традиций. С его помощью регулируется преемственность различных поколений и исторических эпох. Относящаяся к этому, группа явлений пополнилась к настоящему времени всевозможными техническими возможностями, для перевода на

разные языки, для передачи на разные расстояния, для усиления мыслительной деятельности и даже для информационных войн.

Разрушение петровских достижений в области гражданского шрифта, как и достижений последующего всестороннего развития русского языка, литературы и культуры, допущенных Министерством образования и науки РФ, предопределили катастрофический обвал существовавших в стране достижений.

Прежде всего, это ведет к разрушению, искажению и геополитическому подавлению государственного языка России, который в силу своего статуса должен пользоваться специальной поддержкой и заботой государства (прежде всего Министерства образования и науки) в целях его распространения и развития. Так как русский язык является государственным языком России. Является официальным языком в Международной организации астронавтов, в Международной федерации спортивной медицины и др. В числе шести языков – английского, французского, русского, испанского, арабского, китайского – является официальным и рабочим языком ООН.

Русский язык является также языком межнационального общения в России и странах бывшего СССР. И это стало результатом не каких-либо политических или юридических привилегий русского языка или применения принудительных мер, а итогом объективного положения вещей и действий соответствующих факторов, что особенно ценно.

Семья - основная форма организации личного быта, построенной на супружеском союзе и родствен-

ных связях (отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями, сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство на основе единого семейного бюджета). Жизнь семьи характеризуется материальными и духовными процессами. Через семью сменяются поколения людей, в ней человек рождается, через нее продолжается род. «Эмпирическое обобщение» группы явлений «семья» с новыми эмпирическими фактами и логическими заключениями (например, открытием генетической теории Менделя в 1858 г и др.) показывают, что группа понятий «семья» является приоритетным эволюционным фактором - хранителем генетической памяти людей и генератором роста человеческой численности.

Создание «минобрнауки» явилось не более, как попыткой распространения в масштабах государства неудачного личного опыта по созданию объединенного научно-образовательного комплекса из строящегося учебного заведения и старейшего академического института, в котором сегодняшний руководитель «минобрнауки» осуществлял, в свое время, научно-административную деятельность. Объединение в рамках единого министерства вопросов развития науки и образования является совершенно безосновательным. До распада страны деятельность научно-производственных предприятий успешно координировалась ВПК, ГКНТ, АН и отраслевыми научно-техническими центрами, и лишь квалификационная деятельность (ВАКК, патентование и пр.) относились к «минобразованию», что было вполне приемлемо.

Усилия же «минобрнауки» по развитию образования не учитывают социально-экономической направленности американской образовательной системы, созданной в течение 100-летнего периода существования в США мировой финансовой пирамиды, обеспечивавшей повышенное благосостояние и ориентировавшей на «закупку» зарубежных «звезд», включая ученых, инженеров и пр. Состоятельную часть американского общества, поэтому, более устраивал доступ к тестовому образовательному стандарту (*вроде ЭГЭ и пр.*), обеспечивающему «вероятностную» и некоторые другие, связанные с этим, возможности получить «номинальное» образования в интересах поддержания делового престижа и личной респектабельности, минуя трудоемкое получение знаний по традиционному стандарту, через образование, литературу, культуру. Не удивительно, что выдающийся президент США Кеннеди признал после полета Гагарина: «Мы отстали от них еще на школьной парте». Не осознавая сущности социально-экономической американской образовательной системы «минобрнаука» стремится скопировать тестовые образовательные стандарты, словно нам предстоит соревноваться с США в строительстве мировых финансовых пирамид, а не выходить из кризиса своим путем, в интересах которого необходимо форсированно восстанавливать и совершенствовать свою собственную систему образования. Причем сам процесс ненужного копирования наносит лишь вред, как это видно из позорных провокационных экзаменационных билетов ЭГЭ, продемонстрированных Президентом РФ по ТВ в конце января.

Не удивительно, что, отвлекаясь на несвойственную для него деятельность, «минобрнауки» не считал нужным ограждать от гонений и разрушения даже русский язык, являющийся государственным, языком ООН, языком общения со странами бывшего СНГ и т.д. Как, собственно, литературу, культуру и даже дошкольное и профобразование.

Бесконтрольная деятельность литературных и культурных учреждений оказывает крайне разлагающее воздействие на сограждан, дошкольное и профессиональное обучение не охвачено образовательной системой, их материальная база растаскивается, инфраструктура разрушается для высвобождения территорий под коммерческие застройки. «Минобрнауки» не контролирует ни создания учебно-методических пособий, ни создания частных учебных, в том числе высших, учебных заведений.

По существу «минобрнауки» создает не новую системы образования, а разрушает первоклассную образовательную систему, созданную в стране за 300 предыдущих лет. Необходимо реформировать «минобрнауки», создав на его основе эффективную систему ЭФР образования, языка и семьи (дошкольного, общего и профессионального, а также высшего образования, литературы, культуры).

Делать это необходимо на основе эмпирического обобщения процесса 300-летнего развития образования в России.

3.6. ЭФР власти и перспективы её формирования в РФ

Власть – способность или возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность или поведение людей с помощью каких-либо средств: воли, насилия, политического господства, основанных на авторитете, или взаимном согласии (*в соответствии с СЭС под ред. А.М. Прохорова*).

Либо просто исторически предопределённый способ управления и принуждения людей или человеческих сообществ к направляемой, или иной, коллективной деятельности.

Все это непосредственно демонстрируется многочисленной историко-экологической литературой, показывающей, как и с чем была исторически взаимосвязана власть, будучи основой различных способов управления коллективной деятельностью (главенство, предводительство, королевство, президентство и пр.), настолько менявшей принадлежность привилегий и собственности, что вчерашние хозяева сами становились собственностью (попросту превращались в рабов).

ЭФР власти, является весьма удобным объектом для анализа процессов формирования государственных структур власти. Наибольшее влияние на формирование государственной власти оказывает эволюция форм и целей борьбы за существование в человеческом обществе, принципиальные основы которой впервые рассмотрены И.И. Мечниковым в позапрошлом веке.

Что касается конкретно российской власти, то она прошла многовековой путь развития, в результате чего ориентирована скорее на выживание в рамках «суверенной демократии» при лавировании среди мировых экономических и военных противоречий по мере совершенствования и повышения эффективности собственных властных структур.

Поскольку развитие властных структур нашей страны происходит почти на глазах, то представляет интерес с позиций эфрологии рассмотреть возможность принципиального повышения эффективности некоторых, наиболее важных предложений Президента РФ, озвученных в послании Федеральному Собранию.

Замечания об отнесении к предмету ведения Госдумы контрольных функций над исполнительной властью

Контроль Госдумы над исполнительной властью, возможно, и принесет результаты, тем более что большинство Госдумы относится к правящей партии, возглавляемой руководителем той же исполнительной власти. Ее руководитель занимается одновременно и кризисной ситуацией, что также могло бы способствовать улучшению деятельности законодательной и исполнительной власти. К сожалению, первым реальным результатом принятого законодательства стало, по сообщения СМИ, реальное противодействие антикоррупционным инициативам, позволившее на год задержать их реализацию (для увода коррупционных денег).

Не вполне ясно, в какой мере этот закон сможет повлиять на другие хронические недостатки, крайне отрицательно влияющие на развитие страны. Тем более что непонятно, в какой мере эти хронические недостатки взаимосвязаны с другими, не вполне развернутыми, предложениями Президента, например с озвученным в Послании Президента РФ намерением (?), осуществить в полном объеме **концепцию четырех «И»**.

Замечания о концепции четырех «И».

Относительно концепции четырех **«И» - институты, инвестиции, инновации, инфраструктура** - с добавлением пятой (**интеллект**), необходимо заметить следующее.

Если под **институтом** не подразумевается латинское значение слова (*установление, учреждение*) или совокупность норм права по определению общественных отношений (вроде института брака), а, например, более непосредственно относящиеся к развитию государства **научно-технологически-производственно-продовольственно-жизнеобеспечивающие потенциалы** или *ресурсы развития*, то всем этим занимаются **министры** под руководством премьер-министра.

Ничто не мешало и без закона о контроле прекратить бессистемные и бессмысленные, «доверительные» назначения очередных «минздравов», «минобрнауки», «минэкономразвитий», «минфинов», и иных генераторов тупиковых инерционно-рыночных и иных стратегией (вроде хранения нефтедолларов в американской финансовой пирамиде), которые, не

разобравшись толком во взятых на себя обязанностях, не сообразуясь с доверенной им ответственностью, начинали очередное «реформирование». Очень удручающе выглядели безконцептуальные назначения очередных структур в ожидании, что «на этот раз» будет положительный эффект. Эффект от такой деятельности невозможно нейтрализовать показами по ТВ инсценированных бесед с высшим руководством, принимающим на себя непоправимые моральные издержки.

Этот, едва ли не самый главный, недостаток в работе исполнительных органов, может быть устранен в рамках президентских полномочий, *предусматривающих, в частности, согласование функционирования и взаимодействия органов государственной власти* (ст.80 п.2 Конституции РФ).

Для этого необходимо создать системные группы (комиссии) в составе президентской Администрации по *согласованию функционирования и взаимодействия органов государственной власти* в соответствии с положениями **эфрологии** (изложенными в разделе 2), которые предусматривают возможность дифференцированных (то есть разделённых) эмпирических факторов развития, идеологически определяемых законами эволюции, свободных как от недостатков циркулярного потока экономической жизни, свойственных либеральному варианту экономики, так и от недостатков, свойственных социальному тоталитарному варианту экономики.

Такая позиция тем более правомерна, что **пятое «И» (интеллект)** невозможно считать просто

«способностью мышления» (согласно СЭС под ред. А.М. Прохорова) или «умственным началом у человека» (согласно Словарю С.И. Ожегова), либо просто «духовностью». Невозможно его увязывать и с **количеством** «умных людей»: при первом президенте их было много - «распиливающих» и «растаскивающих». При предшествующем президенте «умных людей» тоже было немало, но рассредоточенных в различных, центрах, фондах, группировках (разной целенаправленности), что не обеспечило правильных решений.

Если в Администрации высшего руководителя страны не будет вспомогательного органа в соответствии с **эфрологией**, то такой руководитель будет вынужден не разбираться в эволюционных основах конкретных форм государственной деятельности, а осуществлять очередные эксперименты по созданию сомнительных структур (*готовых к реформированию левого или правого толка*), надеясь, что в этот раз поведёт.

Системные комиссии при Администрации Президента как раз и должны разрабатывать предложения по предотвращению сомнительных структур с тупиковыми программами и по перестройке исполнительных органов власти на основе эфроструктур, а также нормы регламента дифференцированных (разделённых) факторов развития, таких как средства существования и жизнедеятельности, научно-производственные, инновационные, инвестиционные инфраструктурные и пр. ресурсы, развитие языка и семьи (система общего и высшего обучения, литература, культура, профессиональное обучение, дошкольное

воспитание), органы власти, разработка мер по сохранению государственной собственности и противодействие выводу средств за рубеж.

4. О технологии трансформаций власти и собственности

Собственность является одним из основных эмпирических факторов развития человеческого общества, отражающим эволюцию основной функции человечества - освоение окружающего мира. Поэтому особое значение имеет вопрос о реальных радикальных трансформациях собственности в богатство, которое, согласно С. Ожегову, является «обилием материальных ценностей, денег, производственных средств, природных ресурсов и т.п.», а также других его воплощений. Притягательность богатства состоит в отсутствии норм, регламентирующих обязанности и деятельность его обладателя, что, однако, осложняется заботой о его сохранении. Как отмечено в книге Моргана, богатство всегда, так или иначе, было взаимосвязано с властью, положением, привилегиями, что заставляло наиболее активных собственников заботиться о мерах по концентрации, сохранению и преумножению своего богатства. А также искать способы сохранения накопленных богатства, власти и имеющих почестей неких ограниченных человеческих групп.

4.1. ЭФР социальных, государственных и политических процессов вплоть до создания «правительства над правительствами»

При этом имели место и четко выраженные планы деятельности, как, например, в приведенном ниже выступлении.

«Мир сегодня вступает в тот период дальнейшего развития цивилизации, когда на смену войнам за

расширение государственных границ и новые источники дешевого сырья приводит борьба за сохранение накопленного и его приумножение экономическим путем. Это не значит, конечно, что войны с прежними целями прекратятся. Найдутся обиженные, недовольные либо просто маньяки, снова готовые делить уже разделенный мир.

Но главная опасность нас ожидает в другом, в том, что культурный уровень всего населения земного шара непрерывно возрастает и процесс этот необратим. Я понимаю, это звучит парадоксом, мы все за культуру, но именно культурный уровень человека меняет его понятия о существовании справедливого и несправедливого. Поэтому в недалеком будущем кроме войн межгосударственных нас ждут войны внутригосударственные: за более равномерное распределение тех богатств, которыми владеют государства.

Это будут войны черни против своих сюзеренов, бунты, но не стихийные, как в былые времена и теперь, а организованные силой возросшего сознания и убеждений, с четкой программой и ясной задачей. Вот почему союз людей, представляющих сегодня цвет и мощь наций, владеющих достоянием наций, является не забавой, как это кажется некоторым моим критикам, а необходимостью чрезвычайной важности.

Если мы, наделенные богатством, высокими титулами и возможностью решать государственные и мировые проблемы, не хотим быть раздавленными союзами черни, чьи интересы во всем мире в конеч-

ном счете сведутся к общему знаменателю, нам следует объединиться для встречного боя без различия как национальной, так и государственной принадлежности.

Наш союз должен быть правительством над правительствами и обладать способностью быстро и эффективно реагировать на все возможные конфликты.

Стабилизация прав собственности и привилегий - вот наша цель. Осведомленность, готовность к борьбе, преданность одного всем и всех одному - вот наш лозунг».

Из выступления лорда Сесилия Родса (отсюда Родезия) на учредительном съезде «Золотого круга. Союз учрежден в 1873 г. в г. Нью-Орлеане.

Создание таких союзов началось в неустойчивой обстановке, порожденной развитием капитализма и нарастанием различных мощных социальных течений, всего то через год после появления книги Моргана. В СМИ, и даже в Интернете, деятельность подобных союзов не освещается, хотя и появляются некоторые намеки и предположения.

Подобные вопросы рассмотрены, в частности, в книге бывшего сотрудника британских спецслужб д-ра Д. Колемана (М. 2003 г), увязывающим это с Комитетом 300, в связи с которым упоминаются и некоторые известные лица, отличающиеся мальтузианскими, фундаменталистскими и даже левыми взглядами. Столь же разнообразен и характер упоминаемых комитетов, фондов и иных общественно-политических объединений.

4.2. ЭФР трансформаций собственности в мировую финансовую пирамиду, сползающую к всемирной катастрофе

Как отмечено ранее трансформация собственности в мировую финансовую пирамиду фактически началась в США еще в 1913 г с создания финансово-экономической системы (ФРС) для концентрации богатств на основе капитализации.

Капитализация, согласно СЭС (Советскому Энциклопедическому Словарю под ред. А.М. Прохорова. М. 1989 г.) является не только процессом превращения стоимости в капитал, но и образованием фиктивного капитала (акций, ценных бумаг, долларовых эмиссий и пр.), основанного на непрозрачной и даже спекулятивной деятельности.

Эта система и положила начало созданию всемирной финансовой пирамиды - эффективному способу обогащения целого государства.

Поэтому не удивительно, что получением богатства из ничего проникнута теперь уже вся американская футурологическая литература (соответственно и общество), на фоне которой выделяются книги Э. Тоффлера: Третья волна (2004г.); и, особенно, книга с зазывающим рекламным названием «Революционное богатство, как оно будет создано и как оно изменит нашу жизнь» (2008 г.), ориентирующим людей на создание человеческого сообщества, обладающего ни весть откуда появляющимся богатством.

Автор пытается сформировать представления об условиях, не соответствующих реальности, в виде накатывающихся волн цивилизации, и показать, как эти

условия якобы создают богатство, меняющее социальные формы жизни.

Реальное представление о том, как «будет создано» и создается «революционное богатство», как раз и показывает всемирная финансовая пирамида, основанная на капитализации собственности в банках США с образованием фиктивного капитала (акций, ценных бумаг, долларовых эмиссий и пр.). А именно такие возможности предусмотрены законодательством США, как это видно, например, из монографии К. и Р. Кэмпбеллов и Э. Доллана «Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика» (1988 г.), переизданной на русском языке издательством Москва-Ленинград (тир.30000 экз.). В ней подробно изложена история становления и развития резервной федеральной системы (ФРС), начиная с принятия в 1913 г. Конгрессом США Закона о Федеральной Резервной Системе на основе частных банков. Законом предусмотрено создание ФРС в качестве рабочего органа Конгресса США (независимого от президента) на основе 12 Федеральных Резервных банков и 6:000 банков-членов ФРС, получившего неограниченное право печатать доллары по своему усмотрению.

В 1944 г., незадолго до окончания 2-ой мировой войны, основные участники процесса международной торговли основали Международный Валютный Фонд (МВФ) для внедрения и руководства принятой валютной системы, получившей название Бреттон-Вудской. В 70-м году прошлого века, США полностью отказались от золотого стандарта своей национальной валю-

ты и навязали другим государствам использование доллара в качестве «мировой валюты».

С тех времен начал нарастать американский дефицит и США потребляют в два раза больше, чем производят (40% и 20% мирового валового продукта, соответственно). Если в 1994 г МВП составлял 11 трлн. долл., а производно-финансовый инструмент около 70, то в 2005 году МВП достиг 30 трлн. долл., а производно-финансовый инструмент уже достиг 450 трлн. долларов.

Таким образом, в настоящее время свыше 90% циркулирующих в мире денег не имеют никакого реального покрытия, что составляет решающую долю доллара в мировых финансовых операциях. Преимущества такой ситуации, позволяющей не только насытить аппетиты финансовых и банковских дельцов, но и существенно повысить благосостояние собственного населения путем снижения кредитных ставок и пр., как раз и предопределило создание всемирной финансовой пирамиды в качестве основы государственной и финансово-экономической политики элиты США.

Для глобального управления строительством и деятельностью финансовой пирамиды руководство США создало специально предназначенные для этого государственный, экономический и военно-политический механизмы, предназначенные для деятельности во всемирном масштабе.

Так для строительства и финансово-экономической поддержки финансовой пирамиды созданы специализированные, необходимые для этого, следующие финансово-экономические механизмы: ВТО, междуна-

родные институты типа МВФ, Большая восьмерка, Всемирный банк и др., и даже используется парадоксальный вариант глобальной собственности, в виде транснациональных компаний.

Как это должно менять жизнь в соответствии с книгой Э. Тоффлера, показывают низкие кредитные ставки в банках США, обеспечивающие благоприятные условия проживания людей за счет американской финансовой пирамиды. А также обстоятельства создания ФРС в 1913 г, на основе частных банков, продолженную в 1944 г. созданием МВФ для руководства выбранной валютной системой, продолженную далее отказом от золотого стандарта в 1970 г., а также изданием в 1988 г. монографии «Деньги, банковское дело, денежно-кредитная политика».

И продолжается ростом дефицита бюджета США, который к 2005 г. долг достиг 30 трлн. долл., а производственно-финансовый инструмент 450 трлн. дол, в результате чего 90% находящихся в обороте денег мира лишилось финансового обеспечения.

Эти данные, вместе с тем, представляют очень наглядный пример перехода еще не завершеного 100-летнего ЭФР-а в третье тысячелетие, где он и будет завершаться пока еще не завершенным участком продолжающейся эволюции (!).

Несмотря на ничем не прикрытое создание всемирной финансовой пирамиды в США и на предупреждения авторитетных ученых-академиков (см. напр. «Пирамиду доллара спасти невозможно» С. Глазьев «Завтра», 2006 г.) российское руководство не только не приняло надлежащих мер, но и передало на хранение

её организаторам свой, так называемый «стабилизационный фонд», полученный в период высоких цен на нефть. Рассчитывать на деньги, вложенные в финансовую пирамиду, нет никакого смысла, – такие деньги не возвращаются.

С наступлением кризиса более чем странно было слышать рассуждения о «подушке безопасности» российском «стабилизационном фонде», сохраняемом в частных банках государства, создавшего всемирную финансовую пирамиду, чему не помешала даже публикация вышеупомянутой монографии, переизданной в России тиражом 30 тысяч экз. издательством Москва-Ленинград. Только желание личной наживы от участия во всемирной американской пирамиде могло бы пересилить здравый смысл и поставить свою страну в тяжелое положение.

Следует также отметить, что вопросам организации финансовых пирамид для преумножения богатства были посвящены и многочисленные попытки частных лиц. Впервые такая «пирамида» была создана в США в 1919 году (после целого ряда неудачных попыток создать свой собственный доходный бизнес) неким Чарльзом Понти (Понци), незадолго до того эмигрировавшим в Америку из Италии. Все шло хорошо до 1920 года, когда, по причине возникновения у кредиторов Понти претензий на долю его SXC, власти штата были вынуждены начать судебное разбирательство, и ознакомились с внутренней бухгалтерией компании. Тут то и вскрылся обман. SXC никаких денег никуда не инвестировала, а просто платила проценты за счет

поступлений от продаж новых выпусков своих облигаций.

Пирамиды в настоящее время создаются даже в Интернете. Продукт, который предлагают устроители пирамид, виртуальный. Это - или "артефакт", или цифровой "пакет", или "статус", или что-то ещё. Финансовая пирамида (англ. pyramiding) - финансовая схема, в которой доход по привлеченным денежным средствам выплачивается не за счет их вложения в прибыльные активы, а за счет привлечения все новых инвесторов и денежных средств.

Организаторы финансовой пирамиды поддерживают доходность выше рыночной с тем, чтобы сделать ее максимально привлекательной и обеспечить постоянное расширение финансовой базы пирамиды и, соответственно, круга лиц, желающих вложить в нее деньги. При этом с помощью недобросовестной рекламы внешне финансовая пирамида представляется как высокодоходный и надежный инвестиционный проект, общественно полезный, с солидными гарантиями.

Финансовые пирамиды, как правило, создаются на основе выпуска ценных бумаг (акций, долговых обязательств или их суррогатов), как наиболее удобного и ликвидного инструмента для массового распространения. В связи с тем, что невозможно на длительное время обеспечить постоянный приток новых вкладчиков, денежные ресурсы, которыми располагают организаторы финансовой пирамиды, со временем (от полугода до нескольких лет) начинают сокращаться, ограни-

чивая возможности вкладчиков в получении высоких доходов.

Но впервые, именно американская мировая финансовая пирамида, существующая с 1913 года с ведома и в интересах Конгресса, стала основой экономической, геополитической и военной деятельности США.

4.3. ЭФР трансформаций собственности в «пирамиду» через ТНК

Но дело не ограничилось только всемирной финансовой пирамидой, к перекачке в которую новой собственности привлекаются и транснациональные компании по мере нарастания их собственной глобально обобществленной собственности. Таким образом, ЭФР финансовой пирамиды пересекается еще и с ЭФР ТНК, имеющими двухвековую историю.

Что касается глобально обобществленной собственности, появившейся в результате глобальной капитализации собственности транснациональных компаний, то Н.Н. Моисеев назвал это «миром ТНК». Технологические, информационные, экологические процессы глобального обобществления, создание общепланетарного пространства, далеко выходящего за национальные границы, существенно опередили процесс формирования глобального гражданского общества с присущими ему институтами политического, правового и социокультурного регулирования, представляющего интересы всемирного сообщества во всем разнообразии составляющих его элементов.

В результате механизмы глобализации, и ее плоды, оказались в руках транснациональных корпораций, представляющих интересы североамериканской,

западноевропейской и японской локальных цивилизаций, а глобальная цивилизация оказалась глубоко расколота на богатейшее меньшинство и беднейшее большинство населения.

ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ - по выработанному в ООН определению - частные, государственные или смешанные предприятия, не зависящие от страны их происхождения и имеющие в двух или более странах структуры, которые функционируют в соответствии с системой принятия решений, позволяющей проводить их согласованную политику и общую стратегию. А также компания, на зарубежную деятельность которой падает около 25-30% ее общего объема и имеющая филиалы в двух и более странах.

Страна базирования — страна, в которой находится штаб-квартира ТНК.

Принимающие страны — страны, в которых размещена собственность ТНК.

ТНК часто делятся на три больших группы:

Горизонтально интегрированные ТНК — управляют подразделениями, расположенными в различных странах, производящих одинаковые или подобные товары.

Вертикально интегрированные ТНК — управляют подразделениями в определенной стране, которые производят товары, поставляемые в их подразделения в других странах.

Раздельные ТНК — управляют подразделениями, расположенными в различных странах, которые вертикально или горизонтально не объединены. Следует

отличать ТНК от многонациональной компании и мультинациональной.

В целом ТНК обеспечивают около 50% мирового промышленного производства. На ТНК приходится более 70% мировой торговли, причем 40% этой торговли происходит внутри ТНК, то есть они происходят не по рыночным ценам, а по так называемым трансфертным ценам, которые формируются не под давлением рынка, а под долгосрочной политикой материнской корпорации.

Очень большие ТНК имеют бюджет, превышающий бюджет некоторых стран 100 наибольших экономик в мире. Следует отличать ТНК от многонациональной и мультинациональной компаний. В целом ТНК обеспечивают около 50% мирового промышленного производства. На ТНК приходится более 70% мировой торговли, причем 40% этой торговли происходит внутри ТНК, то есть они происходят 52 — транснациональные корпорации, остальные - государства. Они оказывают большое влияние в регионах, так как имеют обширные финансовые средства, связи с общественностью, политическое лобби.

Транснациональные корпорации играли важную роль в глобализации. ТНК имеют очень весомую роль в мировых научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработках (НИОКР). На долю ТНК приходится более 80% зарегистрированных патентов, при этом на долю ТНК приходится и около 80% финансирования НИОКР.

ТНК — это не только производственные компании, такие, как, например, Siemens, но и транснациональ-

ные банки, телекоммуникационные компании, страховые компании, аудиторские компании, инвестиционные и пенсионные фонды. Возникновение ТНК (как в свое время монополий и предшественников ТНК - международных монополий) не было случайностью или шагом назад на закате индустриальной системы.

Создание ТНК, выход процесса воспроизводства за национальные рамки диктовался технологическими и экономическими закономерностями, процессом интернационализации воспроизводства. Поэтому ТНК, при всей их противоречивости, прогрессивны, это шаг вперед, а не назад в развитии экономики. Они обладают неоспоримыми технологическими и экономическими преимуществами (без этого ТНК не распространились бы столь стремительно по планете). Позволяют быстро концентрировать капитал на освоении, распространении и эксплуатации новейших технологий, ориентироваться на потребности всемирного рынка, свободно перебрасывать капиталы для становления новых отраслей, кооперировать преимущества и ресурсы разнообразных экономик для наиболее эффективного ведения воспроизводства в глобальных масштабах и т.п. В том, что мировая экономика продолжает расти, невзирая на противоречия переходного периода и периодические мировые кризисы, немалая заслуга ТНК.

Если сравнить ТНК, базирующиеся в США, с европейскими ТНК, то можно заметить закономерность: в связи с объемами рынка США, степень транснационализации их ТНК будет значительно ниже, чем у европейских ТНК, рынок родной страны которых сильно ограничен. Кроме того, важное значение имеет нало-

говая система США и Европы. Для европейских ТНК, например, немецких, намного рентабельнее выносить производство на восток.

Для того чтобы побудить ТНК начать деятельность в стране, правительства предлагают им некоторые льготы, например, налоговые, правительственные субсидии, слабое трудовое или экологическое законодательство.

Существует спор о том, какая компания первой стала транснациональной. Утверждают, что Орден Тамплиеров, основанный в 1118 году, стал первым транснациональным финансовым учреждением, когда начал в 1135 году заниматься банковским делом. Однако современной роли и структуре ТНК более соответствуют основанные в начале XVII века Британская Ост-Индская компания и Голландская Вест-Индская компания.

При переходе к равноправному партнерству цивилизаций и глобальному устойчивому развитию, ТНК могут стать орудием ускоренного развития отставших стран, подтягивания их до уровня развитых, преодоления главного противоречия в глобальной экономике (и политике) - растущей пропасти между богатыми и бедными странами и цивилизациями.

Транснационализация — перемещение капитала из стран с его относительным избыточным количеством в страны, где он находится в дефиците, но в избытке имеются другие факторы производства (труд, земля, полезные ископаемые), которые не могут быть рационально использованы в воспроизводственных процессах из-за нехватки капитала.

5. О проблемах нестабильности в циркулярном потоке экономической жизни регулируемой экономическими конъюнктурами

Начиная с «Великой депрессии» в США (1929-33 г) в научном мире до сих пор пытаются искать причины великого падения мировой экономики. Одни придерживаются кейнсианской точки зрения, обвиняя привязку доллара к золотому запасу, в то время как золото накапливалось медленнее, чем росло производство. Но, несмотря на отмену в 1965 г золотого стандарта пришла новая, еще более «Великая депрессия». Другие считают новый кризис просто присущим капитализму кризисом перепроизводства, результатом чего и стала депрессия. Третьи связывают это с биржевыми «завихрениями» и демографическими проблемами.

5.1. Экономические обобщения Й. Шумпетера

Шумпетер, ввел в экономическую науку экономический рост (это увеличение производства и потребления одних и тех же товаров и услуг, например, почтовых карет) и экономическое развитие (появление чего-то нового, неизвестного ранее, например, железных дорог), или, иначе говоря, инновация. Вот как определил инновации сам Шумпетер:

Эта концепция включает пять случаев:

(1) Создание нового товара, с которым потребители еще не знакомы, или нового качества товара.

(2) отрасли промышленности, который совершенно не обязательно основан на новом научном открытии и может состоять в новой форме коммерческого обращения товара.

(3) Открытие нового рынка, то есть рынка, на котором данная отрасль промышленности в данной стране еще не торговала, независимо от того, существовал ли этот рынок ранее.

(4) Открытие нового источника факторов производства, опять-таки независимо от того, существовал ли этот источник ранее или его пришлось создать заново.

(5) Создание новой организации отрасли, например, достижение монополии или ликвидация монопольной позиции.

В обществе, переживающем экономический рост, товары и деньги движутся навстречу друг другу по давно установившимся путям. Шумпетер называл такое движение циркулярным потоком экономической жизни. Экономическое развитие нарушает ход циркулярного потока, вызывает к жизни новые отрасли промышленности и прекращает существование отраслей устаревших. Например, изобретение автомобиля привело не только к созданию автомобильной промышленности, но и очень значительным изменениям в производстве стали, резины и стекла. В то же время автомобиль "похоронил" конные заводы и шорные фабрики — разведение лошадей и изготовление упряжи для них из промышленности превратилось в полукустарное ремесло.

Однако экономическое развитие не может происходить непрерывно просто потому, что новые идеи появляются не каждый день. Инновация, а с ней и экономическое развитие, носит прерывистый характер.

Именно прерывистым характером инновации Шумпетер объяснял экономический цикл.

Значит ли это, что «Общая теория» Кейнса оказалась неправильной? Вряд ли. Макроэкономическая теория очень хорошо описывает явления, свойственные циркулярному потоку, в котором изменения могут носить только количественный характер. И именно это ограничивает ее применимость к экономическому развитию, которое, по сути, есть изменение качественное.

Людей, которые задумывают и осуществляют инновации, Шумпетер называл предпринимателями. Принимая инновационные решения, предприниматели создают новые, ранее неизвестные комбинации факторов производства. Именно поэтому Шумпетер полагал, что предпринимательство (или предпринимательская способность) есть четвертый фактор производства, неизвестный классикам.

И здесь умозрительная на первый взгляд теория Шумпетера совершенно неожиданно получила практическое подтверждение. Если предпринимательская способность есть фактор производства, значит, ее фиксированное количество должно вызывать убывающую отдачу при наращивании прочих факторов производства. Именно к такому выводу в начале 1960-х годов пришел Милтон Фридман, блестящий экономист из университета Чикаго (Нобелевскую премию по экономике он, правда, получил за другую свою работу).

Фридман изучал наступление убывающей отдачи в американских телекоммуникациях. И совершенно

неожиданно он увидел, что наступление убывающей отдачи никак нельзя объяснить ограниченностью земли, труда или капитала. Только фиксированное количество предпринимательской способности (то есть умения комбинировать факторы производства) могло привести к тому, что остальные факторы стали использоваться менее эффективно.

Идеи, предложенные Шумпетером, сегодня уже вышли за границы экономической науки. Многие компании (в том числе и очень крупные) сегодня успешно трансформируются в предпринимательские организации, в которых инновационные решения принимаются не только высшим руководством. Предпринимательская организация стремится с выгодой реализовать все инновации независимо от их источника.

Появление предпринимательских организаций, кстати говоря, было предсказано Шумпетером в "Теории экономического развития". Вполне возможно, однако, что предсказание было просто воспринято как совет и, таким образом, исполнило само себя.

Крупнейшими работами этого периода явились двухтомник "Экономические циклы" (1939), в котором были развиты идеи "Теории экономического развития", т.е. причиной циклов объявлена неравномерность инновационного процесса во времени, и дана систематизация циклических колебаний экономики разной длительности: циклов Жюгляра, Кузнеця и Кондратьева: "Капитализм, социализм и демократия" (1942). В 1949 г. Шумпетер первым из иностранных экономистов был избран президентом Американской экономической ассоциации. 8 января 1950 г. Йозефа

Шумпетера не стало. На его столе лежала почти законченная рукопись статьи «Движение к социализму».

5.2. Эмпирические обобщения Питирима Сорокина

В книге «Главная тенденция нашего времени», П. Сорокин сформулировал экономический подход к процессу развития человеческого общества в период глобализации и предложил перспективу перехода капиталистического и социалистического вариантов цивилизованного общества в общество интегральное, с признаками взаимной конвергенции капитализма и социализма. Начавшиеся значительно раньше процессы глобализации экономики, культуры и пр. позволяли ему обозначить такой смешанный социокультурный тип, как и обсуждавшийся в работах В.И. Вернадского, Н.Н. Моисеева и др.

5.3. Экономические обобщения Кондратьева Н.Д. «Большие циклы экономической, конъюнктуры»

Ниже кратко изложены обобщения экономических изменений и конъюнктур, разработанных Кондратьевым Н.Д. в работе «Большие циклы экономической, конъюнктуры», и некоторые, связанные с этим, дополнения редактора публикации В.С. Денисенко.

Для выявления роли изменений экономической конъюнктуры в человеческом обществе Кондратьев обработал данные, как статистического, так и описательного характера, по Германии, Франции, Англии и США, отражающие усиление социальных потребностей и переворотов в жизни общества (революции, войны), что привело его к заключению об изменениях экономических конъюнктур большими циклами, протекающими неравномерно и наиболее интенсивно вы-

раженными именно перед началом повышательных волн больших циклов и в начале их.

Повышательная волна начинается в разгар промышленной революции и глубоких изменений в производственных отношениях, прежде всего Англии, в меньшей степени Франции и др. стран.

«Промышленная революция» охватила почти все основные отрасли промышленности - прядильную и ткацкую, химическую и металлургическую и др. Она сказалась также и на технике путей сообщения.

Но промышленной революции предшествует и ей сопутствует ряд значительных технических изобретений, более многочисленных и важных, чем в обычное время. Этот период охватывает время приблизительно с 1764 по 1795 г. Многие из этих изобретений являются новыми. Некоторые из них являются значительным усовершенствованием более ранних.

В вопросе о технических изобретениях необходимо различать момент их появления и момент приложения их на практике. И если период значительных изобретений начинается с середины 60-х гг. XVIII в., то преимущественно после 70-х гг., в 80-х гг. и позже, эти технические изобретения находят широкое практическое применение и производят действительную «промышленную революцию». В результате был сделан ряд принципиальных эмпирических обобщений (называемых автором эмпирическими правильностями)

Первое эмпирическое обобщение сводится к значительным изменениям в основных условиях хозяйственной жизни общества перед началом повышатель-

ной волны каждого большого цикла, а иногда и в самом ее начале.

Второе эмпирическое обобщение сводится к усилению социальных потребностей и переворотов в жизни общества (революции, войны) в периоды повышательных волн больших циклов, по сравнению с понижательными периодами.

Третье эмпирическое обобщение сводится к тому, что периоды понижательных волн больших циклов сопровождаются длительной депрессией сельского хозяйства.

Четвертое эмпирическое обобщение сводится к тому, что большие циклы экономической конъюнктуры выявляются в том же едином процессе динамики экономического развития, в котором выявляются и средние циклы с их фазами подъема, кризиса и депрессии.

«Четвертая наблюдаемая правильность сводится к следующему. Большие циклы экономической конъюнктуры выявляются в том же едином процессе динамики экономического развития, в котором выявляются и средние циклы с их фазами подъема, кризиса и депрессии. Средние циклы, поэтому, как бы нанизываются на волны больших циклов. Но если это так, то ясно, что характер фазы большого цикла, на которую приходятся данные средние циклы, не может не отражаться на ходе средних циклов. Действительно, если мы возьмем средние циклы, падающие на понижательный период большого цикла, то очевидно, что все повышательные тенденции элементов, участвую-

щих в средних циклах, будут ослабляться, а все понижательные тенденции их будут усиливаться общей понижательной волной большого цикла. Если, наоборот, мы возьмем средние циклы, падающие на повышательный период большого цикла, то будем наблюдать обратную картину. Отсюда - средние циклы, приходящиеся на понижательный период большого цикла, должны характеризоваться особой длительностью и глубиной депрессий, краткостью и слабостью подъемов. Средние циклы, приходящиеся на повышательный период большого цикла, должны характеризоваться обратными чертами.

Отсюда легко видеть, что в период понижательных волн большого цикла закономерно преобладают годы депрессий, а в период повышательных волн большого цикла - годы подъемов. Известно, что после кризиса 1920 г. наблюдается длительное депрессивное состояние мирового хозяйства и подъемы конъюнктуры имеют неустойчивый характер. Это явление получает новое освещение, если признать существование закономерности больших циклов и допустить, что с 1920 г. мир вступил в понижательную волну третьего большого цикла.

Таким образом, возражения против закономерности циклического характера больших волн конъюнктуры нам представляются неубедительными.

Учитывая это и принимая во внимание те положительные доводы, которые были развиты выше, мы и приходим к следующему выводу: по имею-

щимся данным можно полагать, что существование больших циклов конъюнктуры весьма вероятно.

Вместе с тем на основе предыдущего изложения, нам кажется, мы вправе сказать, что если большие циклы существуют, то они являются весьма важным и существенным фактом экономической динамики, фактом, отражения которого встречаются во всех основных отраслях социально-экономической жизни.

Но если большие циклы существуют и если их нельзя объяснить случайными причинами, то чем же можно их объяснить? Иначе говоря, возникает вопрос о теории больших циклов. Я совершенно не претендую на то, чтобы сейчас же дать такую и вполне законченную теорию. Я не уверен, что мне уже удалось найти удовлетворительное объяснение их. Всякому ясно, что проблема объяснения больших циклов на данной ступени знаний представляется необычайно трудной. Если мы не располагаем вполне разработанными методами простого обнаружения циклов, то, конечно, еще труднее дать их объяснение. То, что я имею в виду кратко изложить ниже, представляет собой только первую попытку, первую гипотезу объяснения этих циклов. И я заранее должен сказать, что за все критические замечания, направленные против этой гипотезы, буду благодарен.

Мы знаем, что система элементов капиталистического хозяйства никогда не находится в состоянии идеального равновесия. Но то обстоятель-

ство, что динамика этой системы, как отмечалось выше, подвержена волнообразным колебаниям, что эти волны то поднимаются вверх, то опускаются вниз, свидетельствует о том, что эта система имеет тенденцию к равновесию, что ее волнообразные колебания происходят в каждый данный период около какого-то уровня равновесия. Иначе говоря, взаимоотношения между колеблющимся конкретным количественным выражением всех отдельных элементов капиталистической системы хозяйства и их уровнем при условии ее равновесия аналогично тому, которое согласно общему мнению существует между рыночной ценой и ценой производства (или нормальной, естественной ценой), между индивидуальной и средней нормой прибыли и т.д.

С такой точки зрения волнообразные колебания или колебания конъюнктуры капиталистического хозяйства представляют из себя процессы то нарастающего, то ослабевающего нарушения равновесия капиталистической системы, то усиливающегося, то ослабевающего отклонения её от уровня равновесия.

Но как мы представляем себе этот уровень равновесия и какие виды нарушения его возможны?

Капиталистическое хозяйство переживает не только волнообразные колебательные процессы. Оно вместе с тем непрерывно эволюционирует, меняется. В этом эволюционном процессе меняется и самый уровень его развития. Иначе говоря, уровень равновесия, к которому тяготеет систе-

ма элементов капиталистического хозяйства, представляет из себя уровень подвижного равновесия и, следовательно, для каждого данного момента существует свой уровень равновесия. Это - с одной стороны.

С другой стороны, как превосходно показал Альфред Маршалл, говоря об экономическом равновесии и его природе, необходимо выделять различные виды его в зависимости от длительности периода времени, который мы должны иметь в виду для того, чтобы понять явление равновесия».

5.3.1. Экономическое развитие и его уровень

Сущность экономического развития. Показатели уровня экономического развития.

Сущность экономического развития

Экономическое развитие общества представляет собой многоплановый процесс, охватывающий экономический рост, структурные сдвиги в экономике, совершенствование условий и качества жизни населения.

Известны различные модели экономического развития (модель Германии, США, Китая, стран Юго-Восточной Азии, России, Японии и других стран). Но при всем их многообразии и национальных особенностях существуют общие закономерности и параметры, характеризующие этот процесс.

По уровню экономического развития различают развитые страны (США, Япония, ФРГ, Швеция, Франция и др.); развивающиеся (Бразилия, Индия и др.), в том числе наименее развитые (в основном государства Тропической Африки), а также страны с переходной экономикой (бывшие советские республики, страны

Центральной и Восточной Европы, Китай, Вьетнам, Монголия), большинство из которых занимают как бы промежуточное положение между развитыми и развивающимися странами.

В целом экономическое развитие общества - противоречивый и трудно измеряемый процесс, который не может происходить прямолинейно, по восходящей линии. Само развитие характеризуется неравномерностью, включая периоды роста и спада, количественные и качественные изменения в экономике, положительные и отрицательные тенденции. Это наглядно проявилось в 90-х гг. в России, когда прогрессивные реформы по трансформации экономической системы сопровождались сокращением производства и резкой дифференциацией доходов населения. Вероятно, экономическое развитие должно рассматриваться за средне- и долгосрочные периоды, а также в рамках отдельной страны или мирового сообщества в целом.

Неравномерность экономического развития отдельных стран и регионов мира особенно проявилась во второй половине XX в., когда наиболее динамично развивающимся регионом стала Азия. Так, больших успехов в экономическом развитии достигли такие страны, как Япония, а затем Китай и новые индустриальные страны Юго-Восточной Азии. Во многом благодаря им темпы роста ВВП в развивающихся странах за этот период (с 1950 г. по настоящее время) почти вдвое превзошли соответствующий показатель развитых стран, в результате чего доля последних в мировой экономике сократилась с 63 до 52,7%, а доля развивающихся стран выросла с 21,7 до 31,4%.

Большие изменения произошли в экономическом развитии стран с переходной экономикой.

Самая тяжелая экономическая ситуация сложилась в государствах Тропической Африки. Здесь темпы роста ВВП были самыми низкими среди всех стран с рыночной экономикой, их удельный вес в мировой экономике к концу XX в. снизился с 2,3 до 1.8%..

Показатели уровня экономического развития

Разнообразие исторических и географических условий существования и развития различных стран, сочетание материальных и финансовых ресурсов, которыми они располагают, не позволяют оценить уровень их экономического развития каким-то одним показателем. Для этого существует целая система показателей, среди которых выделяются, прежде всего, следующие:

- общий объем реального ВВП;
- ВВП/ВНП на душу населения;
- отраслевая структура экономики;
- производство основных видов продукции на душу населения;
- уровень и качество жизни населения;
- показатели экономической эффективности.

Если объем реального ВВП характеризует главным образом экономический потенциал страны, то производство ВВП/ВНП на душу населения является ведущим показателем уровня экономического развития.

Например, ВВП на душу населения, если его считать по паритету покупательной способности (см. гл. 38), в Люксембурге составляет около 38 тыс. долл., что в 84 раза превосходит ВВП на душу населения в

самой бедной стране — Эфиопии и даже выше, чем в США, хотя экономические потенциалы США и Люксембурга несравнимы. В России в 1998 г. ВВП на душу населения по последним оценкам составил 6,7 тыс. долл.

Это уровень скорее развивающейся страны верхнего эшелона (Бразилии, Мексики, Аргентины), чем развитой. В некоторых развивающихся странах (например, в Саудовской Аравии) показатель ВВП на душу населения достаточно высок, однако он не соответствует современной отраслевой структуре экономики (низкая доля сельского хозяйства и других отраслей первичного сектора; высокая доля вторичного сектора, прежде всего за счет обрабатывающей промышленности, особенно машиностроения; преобладающая доля третичного сектора, прежде всего за счет образования, здравоохранения, науки и культуры).

Отраслевая структура экономики России характерна скорее для развитой, чем для развивающейся страны.

Показатели уровня и качества жизни многочисленны. Это в первую очередь продолжительность жизни, степень заболеваемости различными болезнями, уровень медицинского обслуживания, состояние дел с личной безопасностью, образованием, социальным обеспечением, состоянием природной среды. Немаловажное значение имеют показатели покупательной способности населения, условий труда, занятости и безработицы. Попыткой обобщить некоторые наиболее важные из этих показателей является индекс (показатель) человеческого развития, который вбирает в

себя индексы (показатели) продолжительности жизни, охвата населения образованием, уровня жизни (объема ВВП на душу населения по паритету покупательной способности). В 1995 г. этот индекс в России составил 10,767, что близко к среднемировому значению. В развитых странах он приближается к 1, а в наименее развитых — был близок к 0,2.

Экономическая эффективность характеризуется, прежде всего, производительностью труда, рентабельностью производства, фондоотдачей, капиталоемкостью и материалоемкостью единицы ВВП. В России эти показатели в 90-х гг. ухудшились.

Следует подчеркнуть, что уровень экономического развития страны — это понятие историческое. Каждый этап развития национальной экономики и мирового сообщества в целом вносит те или иные изменения в состав его основных показателей.

5.3.2. Экономический рост, его источники и измерение Экономический рост и его измерение. Факторы экономического роста.

Экономический рост и его измерение

В связи с трудностями измерения процесса экономического развития в макроэкономике чаще всего анализируют экономический рост, хотя это лишь один из критериев экономического развития.

Экономический рост есть составляющая экономического развития. Он выражается непосредственно в количественном увеличении ВВП и его составляющих.

На макроэкономическом уровне ведущими показателями количественной динамики экономического роста являются:

- годовой прирост объема ВВП;
- годовые темпы роста ВВП в расчете на душу населения;
- годовые темпы роста производства основных отраслей экономики.

В экономической статистике для изучения динамики экономического роста используются коэффициенты роста, темпы роста и темпы прироста. Коэффициент роста x исчисляется по формуле:

$$X = y_1/y_0 \quad (21.1)$$

где y_1 и y_0 — показатели соответственно в изучаемом и базовом периодах.

Темп роста равен коэффициенту роста, умноженному на 100. Темп прироста равен темпу роста минус 100. Однако на практике под темпом роста часто понимают темп прироста.

Экономический рост может измеряться как в физическом выражении (физический рост), так и в стоимостном (стоимостный рост). Первый способ более надежен (так как позволяет исключить воздействие инфляции), но не универсален (при расчете темпов экономического роста трудно вывести общий показатель для производства разных изделий). Второй способ употребляется чаще, однако, не всегда возможно до конца очистить его от инфляции. Правда, в статистике ряда стран измеряют макроэкономический рост на базе роста производства наиболее важных для экономики товаров, используя при этом их доли в общем объеме производства.

В СССР в течение многих десятилетий экономический рост измерялся произведенным НД и лишь с

1987 г. начали применять показатель ВВП. В 90-х гг. в России основным показателем динамики народного хозяйства стал ВВП.

В течение длительного периода многие данные о развитии экономики искажали ее реальное состояние. Так, стоимостные данные о динамике общеэкономических показателей не учитывали скрытого роста цен, происходящего под видом улучшения качества продукции. Многочисленные приписки по результатам деятельности отдельных предприятий и организаций, особенно в строительстве, на транспорте, в сельском хозяйстве, также не позволяли иметь объективное представление о темпах роста экономики. Не случайно сейчас подвергаются сомнению традиционные расчеты основных общеэкономических показателей, производившиеся ранее в СССР

Факторы экономического роста

Экономический рост происходит в результате экстенсивного и интенсивного использования производственных факторов.

В современных условиях ведущим фактором экономического роста являются знания, особенно технологические (научно-технический прогресс). Об этом впервые со всей определенностью высказался в 50-х гг. американский экономист, впоследствии ставший лауреатом Нобелевской премии, Роберт Соллоу. Аналогичные оценки сделали и другие американские экономисты — Джон Кендрик, Эдвард Денисон.

В частности, Э. Денисон разработал классификацию факторов экономического роста, включающую 23 фактора, из которых 4 относятся к труду, 4 — к капи-

талу, один — земля, остальные 14 - характеризуют вклад научно-технического прогресса. По его мнению, экономический рост в современных условиях определяется не столько количеством затраченных факторов производства, сколько повышением их качества, и, прежде всего, качества рабочей силы. Проанализировав источники экономического роста в США за 1929—1982 гг., Э. Денисон пришел к выводу, что образование является определяющим фактором роста объема выпуска на одного работающего.

Многие авторы также ставят этот показатель на первое место. Технический прогресс рассматривается как реализация в процессе проведения НИОКР накопленных знаний, навыков, приемов, технической информации и других нововведений.

На экономический рост большое влияние оказывает экономическая политика государства, стимулирующая его или фактически мешающая ему. Немаловажное значение имеют внешние аспекты, в том числе участие в международном разделении труда и экономической интеграции, степень открытости экономики мировому хозяйству.

Россия на мировом рынке продолжает выступать как поставщик сырья и импортер готовой продукции. Отсутствие притока капиталов, технологий, управленческого опыта замедляют ее экономическое развитие. Между тем иностранные инвестиции могли бы стать для России катализатором экономического прогресса.

5.3.3. Теории экономического роста

Неоклассическое направление. Неоклассические модели Солоу. Кейнсианство. Некейнсианство. Государственное регулирование экономического роста.

Современные теории экономического роста сформировались на основе двух источников: неоклассической теории, уходящей своими корнями к теоретическим взглядам Ж. Б. Сэя и получившей законченное выражение в работах американского экономиста Дж. Б. Кларка (1847—1938), и кейнсианской теории макроэкономического равновесия.

Неоклассическое направление

В центре неоклассического направления стоит идея оптимальности рыночной системы, рассматриваемой как совершенный саморегулирующийся механизм, позволяющий наилучшим образом использовать все производственные факторы не только отдельному экономическому субъекту, но и экономике в целом.

В реальной экономической жизни общества это равновесие нарушается. Однако моделирование равновесия позволяет найти отклонение реальных процессов от идеала. Наиболее известны факторная модель Кобба—Дугласа и простая односекторная модель экономической динамики Р. Солоу.

Факторная модель Кобба—Дугласа (см. 2.2) показывает взаимодействие и взаимозаменяемость труда и капитала, насколько продукт обязан своим созданием тому или иному фактору, при какой их комбинации может быть достигнут максимум продукции при наименьших затратах.

Один и тот же объем прироста национального продукта может быть получен в результате либо увеличения капиталовложений, либо расширения использования труда. Поэтому на основе производственных функций осуществляется выбор требуемой в данных

конкретных условиях технологической комбинации данных факторов производства.

В последующих многочисленных исследованиях экономистов (Э. Денисона, Р. Солоу) модель Кобба—Дугласа была модифицирована и развита путем ввода других факторов роста: возраста основного капитала, масштаба производства, квалификации работников, продолжительности рабочей недели и т.д.

Неоклассические модели Солоу

Значительный вклад в развитие теории экономического роста внес Р. Солоу. Им были разработаны две модели: модель факторного анализа источников экономического роста и модель, раскрывающая взаимосвязь сбережений, накопления капитала и экономического роста. Основой первой модели явилась производственная функция Кобба—Дугласа. Она была модифицирована путем ввода еще одного фактора — уровня развития технологий:

$$Q = F(K, L, T) \quad (21.2)$$

где Q — выпуск продукции; K — основной капитал; L — вложенный труд (в виде заработной платы); T — уровень развития технологий.

Солоу предположил, что изменение технологий приводит к одинаковому увеличению предельного продукта K и L , т.е.

$$Q = TF(K, L), \quad (21.3)$$

где $F(K, L)$ — обычная неоклассическая производственная функция Кобба—Дугласа.

Прирост выпуска продукции может быть представлен следующим образом:

$$\Sigma Q = \Sigma TF(K, L) + \Sigma K \cdot TFK + \Sigma L \cdot TFL \quad (21.4)$$

Это означает, что прирост выпуска продукции пропорционально зависит от прироста технологий (ΣT), прироста основного капитала (ΣK) и прироста вложенного труда (ΣL). Доля изменения капитала в выпуске равна ΣK , умноженному на предельный продукт капитала (TFK), а доля применения труда в выпуске равна $\square L$, умноженному на предельный продукт труда (TFL)

Темп роста выпуска продукции может быть представлен уравнением:

$$\Sigma Q/Q = \Sigma T/T + SL + \Sigma L/L + Sk + \Sigma K/K$$

Как видно, темп прироста выпуска $\Sigma Q/Q$ зависит от:

- темпа технического прогресса $\Sigma T/T$
- темпа прироста объема вложенного труда $\Sigma L/L$, умноженного на долю заработной платы (труда) в суммарном выпуске SL (доля заработной платы в продукте определяется как отношение номинальной заработной платы к цене выпуска);
- темпа прироста капитала — $\Sigma K/K$, умноженного на долю капитала в выпуске SK

Если доли труда и капитала в выпуске продукции измеряются на основе производительности труда, капиталовооруженности на одного работающего и фондоотдачи, то вклад технического прогресса представляется как остаток после вычета из прироста выпуска продукции доли, полученной за счет прироста труда и капитала, т.е. — $\Sigma T/T$ — это так называемый остаток Солоу, который выражает долю экономического роста за счет технического прогресса, или «прогресса в знаниях».

Другая модель Солоу показывает взаимосвязь между сбережениями, накоплением капитала и экономическим ростом.

Если обозначить производство продукции на одного занятого q , количество капитала на одного работающего — k (капитало- или фондовооруженность), то производственная функция примет вид: $q = TF(k)$.

По мере роста фондовооруженности происходит рост q , но оно возрастает в меньшей степени, так как падает предельная производительность капитала (фондоотдача).

В модели Солоу объем производства (Q) определяется инвестициями (I) и потреблением (C). Предполагается, что экономика носит закрытый от мирового рынка характер и отечественные инвестиции (I) равны национальным сбережениям, или объему валового накопления (S), т.е. $I = S$.

Как уже было показано, динамика объема выпуска в данном случае зависит от фондовооруженности, изменяющейся под воздействием выбытия основного капитала или инвестиций. В свою очередь инвестиции зависят от нормы валового накопления, которая является относительной величиной и исчисляется как отношение валового накопления к созданному продукту: $S(I)/Q$ 100%; она определяет деление продукта на инвестиции, сбережения и потребление.

Норма накопления непосредственно влияет на уровень фондовооруженности. С ростом нормы накопления (сбережения) инвестиции увеличиваются, превышая выбытие. При этом производственные фонды возрастают. Таким образом, в краткосрочном периоде

ускорение экономического роста зависит от нормы накопления. В дальнейшем, развивая свою модель, Солюу вводит новые факторы, влияющие наряду с инвестициями и выбытием на фондовооруженность: рост численности населения (рабочей силы) и технический прогресс.

Предполагается, что технологические изменения являются трудосберегающими, т.е. способствуют повышению квалификации, развитию профессиональных навыков, образовательного уровня работающих.

Кейнсианство

Центральная проблема макроэкономики для кейнсианской теории — факторы, определяющие уровень и динамику национального дохода, его распределение. Эти факторы рассматриваются с позиции реализации в условиях формирования эффективного спроса. Кейнс сосредоточил усилия на изучении составных частей спроса, т.е. потребления и накопления, а также факторов, от которых зависит движение этих составных частей и спроса в целом.

Именно с движением потребления и накопления Кейнс связывал объем и динамику национального дохода.

Чем больше инвестиции, тем меньше размеры потребления сегодня и значительнее условия и предпосылки для его увеличения в перспективе. Поиск разумного соотношения между накоплением и потреблением — одно из перманентных противоречий экономического роста и вместе с тем условие для совершенствования производства, умножения национального продукта.

В гл. 4 уже проводилось различие между инвестированием и сбережением. Рост сбережений в экономическом смысле означает переключение средств с приобретения предметов потребления на инвестиционные товары. Равенство сбережений и инвестиций — одно из неперенных условий устойчивого экономического роста. Если сбережения превышают инвестиции, то образуются излишние запасы, не полностью используются оборудование, увеличивается безработица. Если же инвестиционный спрос опережает размеры сбережений, то это ведет к «перегреву» экономики, подстегивает инвестиционный рост цен.

В динамике экономического роста соотношение между сбережениями и инвестициями принимает несколько более сложную форму. Ведь сбережения, отложенные сегодня, будут трансформированы в инвестиции, которые будут осуществлены завтра. Значит, сегодняшние сбережения должны соответствовать завтрашним инвестициям. А в этом случае их совпадение, согласование становится более сложным, в известной мере проблематичным. Оказывается, что в долгосрочном периоде речь идет о фактических сбережениях и ожидаемых инвестициях. Кейнсианская теория уделяет этой проблеме особое внимание.

Для всех моделей кейнсианского направления характерна общая зависимость между сбережениями и инвестициями, которая может быть выражена следующим образом:

$$\text{ТПР} = \frac{\Sigma \text{НД}}{\text{НД}} = \left(\frac{\text{ФН}}{\text{НД}} \right) / \left(\frac{\text{ФН}}{\Sigma \text{НД}} \right) \cdot \frac{\text{ННД}}{\Sigma \text{КНД}} \quad (21.6)$$

где ТПР — темпы прироста национального дохода; \square НД и НД — соответственно прирост и полная величина национального дохода; ФН — фонд накопления; ННД — норма накопления в национальном доходе; Σ КНД — прирост капиталоемкости национального дохода.

Если обозначить Σ НД/ФН = ЭК.В (эффективность капитальных вложений), то можно записать:

$$\text{ТПР} = \text{ННД}/(1/\text{ЭК.В}) = \text{ННД}\cdot\text{ЭК.В} \quad (21.7)$$

т.е. темпы прироста национального дохода зависят от нормы накопления и эффективности инвестиций.

Неокейнсианство

В послевоенный период наибольшую известность в экономической литературе Запада получили неокейнсианские модели экономического роста, выдвинутые английским экономистом Р. Харродом и американскими экономистами Е. Домаром и Э. Хансеном.

Экономическая теория Харрода, дополненная Домаром, анализирует не момент нарушения равновесия в экономике и восстановления его (статическое равновесие Кейнса), а длительный период устойчивого экономического роста (динамическое равновесие), теоретически обосновывая устойчивые темпы роста рыночной экономики.

Устойчивый темп роста производства, который обеспечивается всем приростом населения (это один фактор экономического роста) и всеми возможностями увеличения производительности труда (это второй фактор роста), Харрод называет естественным темпом роста. Третьим фактором роста Харрод считает размеры накопленного капитала.

Обозначения Харрода специфичны. При устойчивом темпе роста производства GN потребности в капиталовложениях будут выражены величиной Gn_iGr , где Gr — «требуемый коэффициент капитала», который представляет собой прирост основного и оборотного капитала, необходимый для обеспечения единицы прироста продукции; он может колебаться в ходе цикла за счет главным образом размеров оборотного капитала. С точки зрения длительной перспективы Gr — величина постоянная при неизменной норме процента, ибо технический прогресс, согласно Харроду, носит в этих условиях нейтральный характер изобретения, экономящие труд, якобы уравниваются изобретениями, экономящими капитал. Что касается движения нормы процента и ее влияния на Gr , то ее длительное понижение вызывает возрастание Gr , а повышение влечет сокращение Gr .

Уравнение Харрода, выражающее условия равновесия при естественном темпе роста, имеет вид:

$$Gn_iGr = S$$

Оно означает, что для обеспечения устойчивого темпа роста производства при полной занятости инвестируемая доля дохода Gn_iGr должна быть равна его сберегаемой доле S . По существу, это модификация уравнения Кейнса: $I = S$, где I — размер инвестиций. Разница в том, что, согласно Кейнсу, размеры инвестиций I определяются предельной эффективностью капитала (нормой прибыли) и нормой процента, а Харрод связывает эти размеры с ростом населения, техническим прогрессом и «требуемым коэффициентом капитала». Размеры сбережения S и в том и в дру-

гом случае определяются психологическим фактором — склонностью людей к сбережению. Харрод подчеркивает различие между фактическим темпом роста, который он обозначает G , и «естественным темпом» G_n , т.е. таким, который имел бы место, если бы не было хронической безработицы, недозагрузки мощностей и экономических кризисов.

Доказывая возможность ликвидации разрыва между фактическим темпом роста G и естественным темпом роста G_n , Харрод вводит новую категорию — «гарантированный» темп роста G_w . Гарантированным является, по мнению Харрода, темп, удовлетворяющий предпринимателей, которые готовы его поддерживать и в дальнейшем. Согласно уравнению Харрода

$$G \text{ i Cr} = S = G_w \text{ i Cr} \quad (21.8)$$

т.е. для устойчивого роста фактическая потребность в капитале должна быть равна его потребности при гарантированном темпе роста. Харрод признает неспособность рыночной экономики к саморегулированию и обосновывает необходимость государственного регулирования экономики.

Модель роста, разработанная Харродом, должна была обеспечить динамическое равновесие основных народнохозяйственных величин. Темп экономического роста в этой модели в конечном итоге зависит от доли накопления в национальном доходе и капиталоемкости продукции. Следует отметить абстрактный характер модели, так как в ней отражены лишь самые общие зависимости процесса общественного производства: между накоплением, потреблением и темпами роста национального дохода при данных и неиз-

менных технико-экономических условиях. По сути, рассматривается экстенсивный тип роста.

Вопросы циклического развития рыночной экономики от подъемов к спадам разрабатывались в динамической теории цикла, наиболее видным представителем которой является американский экономист Э. Хансен. Основная рекомендация Хансена — расширение спроса за счет государственного бюджета, что неизбежно развязывает инфляцию и сводит, в конечном счете, на нет попытку преодолеть противоречие между производством и потреблением, так как финансирование осуществлялось бы за счет государственного долга.

Экономический кризис 1973—1975 гг. способствовал формированию нового течения — посткейнсианства, признанным лидером которого является представительница английской кембриджской школы Дж. Робинсон. Оригинальность посткейнсианства как самостоятельного течения наиболее отчетливо проявилась в разработке теории экономического роста и распределения продукта, в основу которой положена идея, что темпы роста общественного продукта зависят от распределения национального дохода, которое, в свою очередь, является функцией накопления капитала. Именно скорость накопления капитала определяет норму прибыли, а, следовательно, и долю прибыли в национальном доходе. Доля же заработной платы определяется как остаточная величина. Реальное значение посткейнсианской теории состоит в том, что в ней предпринята попытка увязать пропорции распределения с пропорциями воспроизводства.

Структурный кризис и сопровождавшая его длительная депрессия, охватившие мировую экономику с середины 70-х гг., вызвали активизацию исследований макроэкономической динамики. В центре внимания оказалась забытая идея Й. Шумпетера о неравномерном характере экономического роста и нововведениях как факторе этой неравномерности. Согласно этой теории нововведение нарушает экономическое равновесие, которое затем восстанавливается под воздействием процессов экономической конкуренции. Неоклассическая теория не могла объяснить периодических колебаний экономической активности. Разрабатывается теория долгосрочного технико-экономического развития. В России она нашла отражение в работах С.Ю. Глазьева, который концентрирует свое внимание на макротехнологической динамике, содержании, механизме и географии смены технологических укладов.

В настоящее время в западных странах получила распространение концепция «экономическое развитие без роста». Это связано, с одной стороны, с тем, что на основе НТР уже достигнут высокий уровень подушевого производства, а с другой — значительно уменьшились темпы роста населения. Кроме того, сторонники этой концепции считают, что экономический рост приводит к нарушению биосферы жизни человека и ограничен в силу недостаточности сырьевых и топливных ресурсов планеты.

Государственное регулирование экономического роста

Государственная стратегия стимулирования экономического роста в развитых странах на разных этапах имела свою специфику и брала на вооружение различные концепции, умело сочетая рецепты неоклассического, кейнсианского и неокейнсианского направлений.

Сложившаяся в США после «великой депрессии» 1929—1933 гг. система государственного регулирования была ориентирована преимущественно на управление факторами спроса или совокупным спросом главным образом денежно-кредитными инструментами. Так, стимулирование расширения капиталовложений происходило на основе низких процентных ставок, ограничение — путем их повышения.

В 80-х гг. в США была провозглашена новая экономическая политика, суть которой заключалась в переходе от экономики стимулирования совокупного спроса к экономике предложения на основе стимулирования инвестиций в машины и оборудование, перспективные технологии.

Сторонники экономики предложения сделали упор на факторы, повышающие производственный потенциал экономической системы. Наметилось три направления воздействия государства на экономический рост:

- стимулирование НТП и развитие научных исследований;

- увеличение расходов на образование, подготовку и переподготовку квалифицированных кадров в государственном масштабе;
- глубокая перестройка налоговой системы.

Главной целью этой политики стали высокие темпы роста производства, решение социальных проблем: занятости, безработицы, бедности, повышение уровня доходов.

В 90-е гг. наблюдается значительное увеличение государственных расходов на социальное обеспечение, здравоохранение, образование, что в немалой степени связано с возрастающей ролью «человеческого капитала», творческой, новаторской деятельностью человека как важнейшего фактора экономического роста и накопления национального богатства. Это характерно не только для развитых, но и для развивающихся стран.

Другое направление государственной политики, стимулирующее экономический рост, — поддержание конкурентоспособности и оптимальной структуры производства путем законодательного регулирования налоговых и иных преференций, прямого или косвенного субсидирования отдельных отраслей и регионов из государственного бюджета. Особенно это касается транспортной и коммуникационной инфраструктуры. Большое значение по-прежнему придается государственной поддержке фундаментальных и прикладных исследований, конструкторских разработок.

5.3.4. Циклические колебания экономического роста

Теории экономических циклов. Промышленный экономический цикл. Эволюция экономических циклов. Большие циклы конъюнктуры.

Теории экономических циклов

Условием устойчивости и стабильного экономического развития является равновесие, сбалансированность между общественным производством и потреблением, совокупным спросом и совокупным предложением. Однако в рыночной экономике состояние равновесности периодически нарушается. Наблюдается определенная цикличность, повторяемость в функционировании национального хозяйства, когда периоды подъема экономики сменяются периодами спада и застоя. Цикличность можно определить как движение национальной экономики от одного макроэкономического равновесия к другому.

Экономический цикл имеет ряд последовательно сменяющихся друг друга фаз экономической активности, выражающих неравномерность развития национальных хозяйств и экономического процесса в целом. В конечном итоге через цикличность проявляется экономический рост, ибо движение происходит не по кругу, а по спирали, отражая как долговременные, так и среднесрочные колебания конъюнктуры.

Экономическая теория выделяет ряд циклов экономического развития (роста): длинноволновые циклы, выражающие долговременные колебания экономической активности с периодом около 50 лет и получившие название «циклы Кондратьева» (по имени русского экономиста); нормальные, или так называемые большие, промышленные циклы с периодом от 8 до 12 лет и малые циклы, или «циклы Китчина» (по имени открывшего их американского экономиста), продол-

жительностью 3—4 года. Это тот срок, который необходим для массового обновления основных фондов.

Промышленный экономический цикл

В классическом варианте промышленный экономический цикл складывается из четырех фаз: кризис перепроизводства, депрессия, оживление и подъем. Конечной и исходной фазой при развитии цикла выступает перепроизводство, выражающее сильное нарушение сбалансированности воспроизводственного процесса, перенакопление капитала во всех его формах (денежной, производительной, товарной) по сравнению с емкостью рынка.

Это перенакопление капитала проявляется, прежде всего, в сфере обращения, о чем свидетельствует накопление товарных запасов, замедление оборота капитала, разрыв актов купли-продажи. Как следствие — падение темпов роста, сокращение выпуска продукции, снижение заработной платы, снижение цен.

Во время экономического кризиса, как правило, нарушаются кредитные отношения и кризис охватывает финансовый рынок.

В фазе депрессии спад производства прекращается, приостанавливается падение цен. Уровень безработицы остается еще высоким. Снижение нормы ссудного процента стимулирует спрос на ссудный капитал. Это создает предпосылки для определенного накопления капитала и способствует оживлению производства. Тогда наступает новая фаза в движении цикла — оживление. Безработица сокращается, растет покупательский спрос, наблюдается повышение цен, нормы прибыли, возрастает спрос на капитал, а, следовательно-

но, и увеличивается ставка ссудного процента. Оживление постепенно охватывает по спирали новые производства. Начинается фаза подъема.

Современные западные экономисты в противовес традиционному подходу рассматривают структуру экономического цикла несколько иначе, выделяя следующие фазы: подъем и бум (пик), сокращение и спад, где бум — вершина подъема производства, а спад — низшая точка его падением.

Фаза экономического спада, находящаяся между самой высокой и самой низкой точками цикла, называется рецессией. Если спад чрезвычайно глубок, как в период с 1929 по 1933 г., эта фаза называется депрессией'.

Эволюция экономических циклов

Промышленные циклы четко проявились уже в начале XIX в. В 1825 г. в Англии, которая в то время являлась экономическим лидером, разразился первый экономический кризис. В дальнейшем экономические кризисы повторялись периодически через 8—12 лет, постепенно принимая мировой характер.

Экономические циклы эпохи свободной конкуренции и современной регулируемой рыночной экономики существенно различаются между собой как по продолжительности в целом, так и по проявлениям нарушения сбалансированности, глубине и масштабам падения производства и жизненного уровня населения.

Кризисы XIX в. характеризовались значительной синхронностью, почти одновременно охватывая все промышленно развитые страны. Их продолжитель-

ность составляла по большей части от одного до двух лет, глубина падения производства - от 5 до 10%.

В первой половине XX в. наиболее продолжительным и глубоким был мировой кризис 1929—1933 гг. Падение производства достигало в некоторых странах более 40%. С этого времени возник хронический избыток основного капитала, постоянная недозагрузка производственных мощностей и хроническая безработица.

Вторая мировая война и послевоенное восстановление производства нарушили синхронность циклов. В США послевоенный кризис наблюдался в 1948—1949 гг., в Англии и Франции в 1951—1952 гг., в Японии - в 1953-1954 гг. и в ФРГ - в 1957-1958 гг.

На послевоенные экономические циклы большое влияние оказали НТР и государственное регулирование экономики с целью сглаживания циклических колебаний и остроты кризисов. Характер циклического развития подвергается определенным изменениям. Меняются глубина и продолжительность кризисов, основных фаз и параметров цикла.

Кризисы перепроизводства сопровождаются промежуточными спадами, нарушающими общую картину и механизм цикла. Наиболее глубокое падение производства наблюдалось в период кризисов 1957-1958 гг., 1966-1967 гг., 1973-1975 гг. и 1979-1981 гг.

Кризис 1973—1975 гг. восстановил синхронность очередного цикла, но уже в 1990—1991 гг. вновь возникла асинхронность. В то время как в США происходило снижение производства, в Японии продолжался его рост, во Франции наблюдалась стагнация.

В дальнейшем в США наступает рекордный по длительности экономический подъем (табл. 21.1), наблюдаются постепенное улучшение конъюнктуры в Европе и серьезные финансовые трудности в Японии.

Все это свидетельствует о том, что каждый экономический цикл имеет свою специфику и разворачивается под воздействием многих факторов.

В 90-е гг. в развитых странах наблюдаются волнообразные колебания производственного процесса без глубокого снижения производства, уменьшилась острота кризисных проявлений, усилились факторы, противодействующие падению производства.

Таблица 21.1. Темпы прироста ВВП и промышленного производства в США, %

Показатели	1991г.	1992г.	1993г.	1994г.	1995г.	1996г.	1997г.
ВВП	-0,9	2,7	2,3	3,5	2,0	2,8	3,7
Промышленное производство	-0,2	3,2	3,4	5,0	3,3	2,8	4,7

Причины средних циклических колебаний

Цикличность в развитии рыночной экономики объясняется, прежде всего, действием внутренних факторов, присущих самой системе. Механизм «невидимой руки» рынка на основе экономических законов (законов спроса и предложения, конкуренции, капиталистического накопления) стихийно регулирует макроэкономическое равновесие. В то же время стремление экономических агентов к максимизации прибыли, расширению масштабов производства, росту инвестиций как стимулов развития экономики приводит к та-

кому состоянию, когда совокупное предложение выходит за пределы рыночного спроса.

Большинство экономистов-теоретиков считают, что кризисы перепроизводства обусловлены серьезным нарушением соотношения между совокупным спросом и совокупным предложением. Вместе с тем через экономический кризис и меры, применяемые по выходу из него, равновесие восстанавливается. Происходит массовое обновление основного капитала, совершенствуется отраслевая структура экономической системы. Э. Хансен связывает причины экономических спадов и подъемов с влиянием цикла капиталовложений.

В исследованиях причин экономических циклов в настоящее время широкое распространение получил подход, согласно которому циклы являются следствием случайных воздействий на экономическую систему, так называемых импульсов, или шоков, нарушающих экономическое равновесие и вызывающих ответные колебания.

Впервые эти идеи были высказаны советским экономистом Евгением Слуцким в 1927 г. Подобное исследование проводилось норвежским ученым Рагнаром Фришем и нашло отражение в его работе «Проблемы распространения импульсов в экономике», опубликованной в Лондоне в 1933 г. Выделяется несколько типов импульсов:

- шоки предложения, воздействующие на производство. К ним относятся технологические сдвиги, климатические изменения, открытие новых источников сырья, колебания мировых цен на сырье и т.д.;

- шоки, связанные с решениями государственных органов власти на макроуровне и воздействующие главным образом на спрос. Это фискальная и денежная политика, колебания обменного курса, ставки ссудного процента;

- шоки в спросе частного сектора, такие как изменения в инвестиционных и потребительских расходах этого сектора экономики.

Перечисленные шоки возникают внутри страны и влияют на развитие экономики посредством международных торговых и финансовых связей.

Кейнс считал основным источником импульсов, вызывающих экономические колебания, инвестиционные расходы, которым в силу определенного «предпринимательского чутья» к риску свойственна неустойчивость. В результате происходят сдвиги в совокупном спросе, а, следовательно, и в совокупном предложении.

В теории инвестиций широко используется западными экономистами модель мультипликатора-акселератора, которая объясняет динамику инвестиций действием механизма акселератора, т.е. инвестиции испытывают воздействие не самого объема выпуска, а его колебаний.

Лауреат Нобелевской премии английский экономист Дж. Хикс считает, что главную причину колебаний следует искать во влиянии, которое оказывают на инвестиции изменения объема выпуска (или дохода), в чем, собственно, и выражается эффект акселерации. По его мнению, торгово-промышленный бум есть не что иное, как период интенсивного накопления капи-

тала, а спад является просто приостановкой накопления.

Большие циклы конъюнктуры

Согласно концепции «больших циклов конъюнктуры», разработанной русским ученым Н.Д. Кондратьевым (1892—1938), развитию экономики наряду со средними и короткими циклами свойственны продолжительные длинноволновые колебания, охватывающие период от 45 до 60 лет. К такому выводу Н.Д. Кондратьев пришел на основе анализа статистических данных (динамики цен, заработной платы, внешнеторгового оборота, добычи угля, золота, производства чугуна, стали и т.д.) экономического развития Англии, США, Франции за 100—150 лет. Им было отмечено, что циклы динамики указанных показателей достаточно близко совпадают во времени и в определенной степени взаимосвязаны. Так, динамика цен отражает процессы возмещения основного капитала, циклический характер инвестиций.

В результате исследований Н.Д. Кондратьев выделил следующие большие циклы конъюнктуры:

Подъем	Спад
1789-1814 гг.	1814-1849 гг.
1849-1873 гг.	1873-1896 гг.
1896-1920 гг.	

Большие циклы Кондратьев рассматривал как нарушение и восстановление экономического равновесия длительного периода и считал, что «основная причина лежит в механизме накопления, аккумуляции и рассеяния капитала, достаточного для создания новых основных производительных сил».

Им был выявлен ряд закономерностей в развитии больших циклов:

- перед началом и в начале повышательной волны каждого большого цикла наблюдаются глубокие изменения в технике (чему предшествуют, в свою очередь, значительные технические открытия и изобретения), в вовлечении в мировые экономические связи новых стран, в изменение добычи золота и денежного обращения;

- на периоды повышательной волны каждого большого цикла приходится наибольшее количество социальных потрясений (войн и революций);

- периоды повышательной волны каждого большого цикла сопровождаются длительной и особенно резко выявленной депрессией сельского хозяйства;

- в период повышательной волны больших циклов средние капиталистические циклы характеризуются краткостью депрессий и интенсивностью подъемов;

- в период понижательной волны больших циклов наблюдается обратная картина.

Выводы Кондратьева нашли подтверждение и в дальнейшем развитии экономической конъюнктуры. Продолжительный и глубокий кризис 1929—1933 гг. развернулся в период понижательной волны большого цикла, начавшегося в конце XIX в. Примерно через пятьдесят лет, в 1973—1975 гг. вновь на фоне понижательной волны произошел самый глубокий и разрушительный за последние десятилетия спад производства.

Экономический рост в 80—90-х гг. в развитых странах происходил в условиях развернувшегося пятого технологического уклада (современного этапа

НТР), определившего начало новой повышательной волны большого цикла.

После Н.Д. Кондратьева изучением длинноволнового цикла занимались такие известные ученые, как Й. Шумпетер, С. Кузнец, К. Кларк, У. Митчел и др. Среди современных российских экономистов следует отметить Ю. Яковца, Л. Клименко, С. Меншикова, С. Глазьева. Было подтверждено, что переходы от одной фазы большого цикла к другой связаны с технологическими переворотами и структурными преобразованиями в экономике. Однако теория длинных волн не является универсальной. Она неоднократно подвергалась критическому анализу. Как известно, жизнь вносит многочисленные поправки в различные концепции общественного развития. Вместе с тем теория длинноволновых циклов помогает изучать и прогнозировать общие закономерности социально-экономического развития.

5.3.5. Структурные изменения в экономическом развитии

Сущность экономической структуры. Методы воздействия на экономическую структуру. Отраслевая структура. Воспроизводственная структура. Методы воздействия на экономическую структуру.

Народное хозяйство представляет собой сложную систему, состоящую из многих макроэкономических элементов, теснейшим образом связанных друг с другом. Соотношение между этими элементами и есть экономическая структура.

Экономическая структура имеет огромное значение для сбалансированности народного хозяйства, его эффективного и устойчивого роста. Так, успех в экономическом росте большинства стран Запада в немалой

степени объясняется глубокими структурными изменениями, обеспечившими общий динамизм производства и другие положительные качественные изменения. Быстрый рост производства в ряде новых индустриальных стран Юго-Восточной Азии произошёл, прежде всего, за счет форсирования развития нетрадиционных для этих стран отраслей, т.е. в результате резкого изменения структуры хозяйства.

Теория структуры занимает достаточно почетное место в экономике. Большое внимание этим проблемам уделили, в частности, лауреаты Нобелевской премии Л. Канторович, С. Кузнец, В. Леонтьев и др.

Структура экономики — многоплановое понятие; ее можно рассматривать с разных точек зрения, отражающих соотношение различных элементов хозяйственной системы. Обычно выделяют отраслевую, воспроизводственную, региональную и внешнеторговую структуры.

Отраслевая структура

Отраслевая структура представляет собой соотношение различных отраслей и подотраслей в системе национального хозяйства. Она сложна, динамична и подвергнута количественным и качественным изменениям под воздействием научно-технического прогресса, циклического развития экономики и ряда других факторов. формируется отраслевая структура на основе общественного разделения труда.

Деление национального хозяйства на основные сферы экономики (сельское и лесное хозяйство, промышленность и строительство, транспорт, торговля и другие отрасли сферы услуг) выражает общее разделе-

ние труда. В свою очередь, частное разделение труда предполагает наличие в каждой из этих сфер целого ряда отраслей. Так, в промышленности существуют добывающие и обрабатывающие отрасли, в обрабатывающих отраслях — легкая и пищевая промышленность, машиностроение. В машиностроении выделяются станкостроение, приборостроение и т.д. Наконец, во многих отраслях существуют подотрасли, отражающие внутриотраслевое разделение труда.

В процессе общественного воспроизводства между отраслями формируются тесные взаимосвязи, изучение которых необходимо для прогнозирования развития экономики. Анализ этих взаимосвязей был осуществлен в модели межотраслевого баланса, разработанной в 30-х гг. американским ученым русского происхождения Василием Леонтьевым (1906—1999), получившим за это звание лауреата Нобелевской премии по экономике. Данная модель называется «затраты — выпуск», так как в ней рассматриваются количественные соотношения между затратами ресурсов и выпуском продукции каждой отрасли и показано движение товаров и услуг из одной отрасли национального хозяйства во все другие.

На протяжении XX в. отраслевая структура экономики неоднократно изменялась. В начале века в создании общественного продукта стран Запада преобладали природоэксплуатирующие отрасли (первичной переработки природного сырья), сельское хозяйство; начало развиваться машиностроение. К середине века происходит стремительное сокращение в произ-

водстве ВВП доли сырьевых отраслей и сельского хозяйства и резко возрастает доля сферы услуг.

Переход к постиндустриальному обществу в конце XX в. сопровождается кардинальными изменениями в отраслевой структуре развитых стран, что выражается в следующем:

- в создании ВВП продолжается неуклонное снижение доли сельского и лесного хозяйства, добывающих отраслей, тяжелой промышленности;

- одновременно наблюдается опережающий рост наукоемких отраслей материального производства, таких как электронное машиностроение, ракетно-космическая техника, контрольно-измерительные и аналитические приборы и т.д.;

- растет доля сферы услуг, прежде всего таких ее отраслей, как здравоохранение, наука, образование, социальное обеспечение и т.д. Структурные изменения в экономике вызвали аналогичные тенденции в структуре занятости.

Воспроизводственная структура

Это срез хозяйственной системы, который отражает возможности роста экономики и ее эффективности. Наиболее важно соотношение между потреблением и накоплением, так как оно является основным, определяющим условием расширенного воспроизводства. В принципе, чем выше доля валового накопления, тем выше темпы роста экономики. Для бывшего Советского Союза была характерна норма валового накопления, составлявшая примерно 30—40% ВВП.

В дальнейшем эта норма снизилась и в 1990 г. в России была на уровне 20,7%. Структурная перестрой-

ка экономики осуществляется в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов. За счет сокращения инвестиций можно временно расширить объем потребления, в особенности, если удастся повысить эффективность капиталовложений. Однако в перспективе свертывание инвестиционных программ может отрицательно сказаться на общей динамике народного хозяйства.

В развитых странах сложились довольно разнообразные и нестабильные пропорции между накоплением и потреблением. Многое зависит от циклической конъюнктуры. Чаще всего накопление колеблется в пределах 15—20% национального дохода. Однако, например, в Японии в отдельные годы норма накопления была более 30%.

Резкие изменения структуры могут приводить к глубоким и достаточно острым последствиям, охватывающим как национальные, так и международные экономические отношения.

В отличие от циклических кризисов перепроизводства структурные кризисы проявляются в изменении не общей экономической конъюнктуры, а в каких-то отдельных отраслях или сферах экономики. Нередко структурные кризисы оказывают влияние на многие отрасли хозяйства и даже на многие сферы мирового хозяйства.

В определенных условиях структурные кризисы могут оказывать глубокое воздействие на экономическое развитие в течение довольно длительного времени. Например, энергетический кризис, начавшийся с резкого роста мировых цен на нефть в 1973 г., оказал

длительное влияние на экономику большинства стран мира. Экономическая история знает также аграрные, валютные, финансовые и другие виды структурных кризисов. Валютные кризисы выражаются в резкой изменчивости валютных курсов ряда стран. Аграрные кризисы проявляются в периодических затруднениях в реализации сельскохозяйственной продукции на национальных или мировых рынках.

Методы воздействия на экономическую структуру

Экономическая структура не остается раз и навсегда данной. Она подвержена изменениям, причем, чем быстрее происходят эти изменения, чем эластичнее подгоняется структура к требованиям времени, тем успешнее развивается экономика. Структурные изменения после Второй мировой войны охватили практически все страны, и хотя пути их не были одинаковыми, можно выделить из них два основных.

В одном преобладают стихийные силы, порождаемые чисто рыночными отношениями. Структура изменяется в результате изменений в норме прибыли. Разоряются или удовлетворяются меньшей доходностью хозяева предприятий, переставших быть перспективными. Капитал, рабочая сила, предпринимательская энергия устремляются туда, где сегодня стало выгоднее.

Другой путь — широкое использование государственных рычагов для ускорения прогрессивных структурных изменений. Здесь обычно применяют необходимые прогнозные оценки, которые помогают заранее определить, какие элементы структуры долж-

ны подвергнуться сокращению, а каким целесообразно оказать содействие.

Первый путь с известной степенью условности можно назвать американским. По нему в 80-х гг. шла и Великобритания. Здесь опорой служила преимущественно стихия рынка при пассивном государственном вмешательстве. Этот путь оказался долгим, со значительными социальными издержками, сопровождался замедленным темпом роста эффективности производства.

Второй путь — японский (по которому за Японией вот уже более 40 лет идет Южная Корея), с опорой на централизованные рычаги регулирования, государственное планирование и ускоренный межотраслевой перелив ресурсов. Этот путь более быстрый, с меньшими социальными издержками и значительными темпами роста производительности, сопутствующих развитию человечества, что принципиально повлияло на все формы человеческой жизнедеятельности и как бы изменило для людей время, расстояние, скорость в глобальном масштабе, что сказалось на реальных возможностях отдельных людей, групповых сообществ и целых государств.

5.4. Об альтернативах будущего - рациональном обществе, или глобальной финансовой катастрофы из-за либеральной экономической политики

Глобализация экономики получила мощный импульс с распадом мировой системы социализма, утверждением капиталистического строя в России, других постсоветских странах, а также в странах Восточной Европы. Переживающий трансформацию гло-

бальной собственности капитализм стал почти всеохватывающим в мире.

Утвердилась система мирового капитализма, которую Джордж Сорос сравнивает с империей:

«Систему капитализма можно сравнить с империей, которая является более глобальной, чем какая-либо из существовавших ранее империй. Она управляет всей цивилизацией... Империя почти невидима, поскольку не имеет официальной структуры. Большинство ее граждан даже не знают, что подчиняются ей... Более того, она имеет центр и периферию, как настоящая империя, и центр получает выгоды за счет периферии. Еще важнее то, что система мирового капитализма отнюдь не ищет равновесия, а одержима экспансией. Она не может быть спокойна, пока существуют какие-либо рынки или ресурсы, которые еще не вовлечены в ее орбиту». Усиливаются тенденции максимизации прибыли, обострения конкуренции, проникновения мотива прибыли в нерыночный сектор. Абсолютизацию рыночных идей Джордж Сорос называет «рыночным фундаментализмом».

Он считает, что «рыночные силы, если им предоставить полную власть, даже в чисто экономических и финансовых вопросах, вызывают хаос и, в конечном счете, могут привести к падению мировой системы капитализма».

Сделав всемирную финансовую пирамиду основой своей государственной политики, руководство США, по существу, начало всемирную тотальную войну за присвоение жизненных ресурсов человечества. Имен-

но, «всемирную», а не «мировую», так как это не война двух противоборствующих блоков, а втягивание всего человечества во взаимное экономическое, политическое и военное противоборство ради обладания общечеловеческими жизненными ресурсами.

Это делается для обеспечения интересов правящей элиты США, ориентированной на мировое господство «золотого миллиарда». Еще задолго до распада мировой системы социализма и СССР, руководство США сделало заявку на моноцентрический мир, объявив почти весь мир зоной своих стратегических интересов. Наиболее отчетливо эту концепцию сформулировал Збигнев Бжезинский в своей книге «Великая шахматная доска» (Господство Америки и его геостратегические императивы). Эта концепция получила отражение и в уточненной стратегической концепции НАТО и в концентрации геополитической силы в руках США и НАТО под флагом борьбы с международным терроризмом после событий сентября 2001 г.

Вместо предполагаемого Н. Кондратьевым, вступления человеческого общества в понижающую волну третьего большого цикла в 1920 г. фактически началась мировая война за ресурсы человечества, развертывание которой началось с принятия Конгрессом США Закона о Федеральной Резервной Системе (в 1913 г.), и последующим ее совершенствованием.

С основания (в 1944 г.) Международного Валютного Фонда (МВФ) и Всемирного банка, для внедрения и руководства принятой валютной системы, в организации которых прослеживаются американские инициативы. С последующим отказом в 1970 г. от золотого

стандарта собственной валюты и использованием вместе с другими государствами доллара в качестве «мировой валюты».

Таковы подробности функционирования финансовой пирамиды, обусловившей нарастание американского дефицита по сравнению с объемом мирового валового продукта. Было также по инициативе США создано ВТО (с участием 120 стран), для регулирования международных экономических отношений с конечной целью создания всемирной ТНК, высасывающей необходимые жизненные ресурсы всего мира, минуя государственные границы и самих владельцев собственности.

В соответствии с этим осуществлялась и политическая деятельность, предопределившая мировую военно-экономическую ситуацию. Союзнические отношения с Англией, Францией, а позже и с СССР. Раздел Европы. Создание ООН. Создание НАТО. Противостояние с СССР. Это сопровождалось непрерывно возникающими войнами. Польско-советская война 1920 г. Финская война 1939 г. Советско-польская война 1940 г. Германские войны по захвату европейских стран 1938 г. Колониальные войны Германии и Японии с Англией и Францией. Война Германии с СССР, Англией, Америкой (1941–1945 г). Американско-корейская война. Американско-вьетнамская война. Спровоцированная США афгано-советская война. Распад СССР и образование независимых стран из бывших советских республик. Организация Америкой «цветных» революций. Американско-афганская война. Иракско-кувейтская война.

Нападение США на Ирак. Нападение НАТО на Югославию и ее расчленение на малые государства. Американо-иракская война и оккупация Ирака. Чеченская война. Грузинская агрессия против Абхазии. Карабахский азербайджано-армянский конфликт. Приднестровский конфликт. Оранжевые революции на Украине и др. пост советских республиках. Грузинское нападение на Абхазию и Южную Осетию.

Вся эта и прочая, осуществляемая при поддержке США, всемирная экономическая и военно-политическая деятельность, являются не вступлением человечества в понижательную волну третьего большого цикла (по Н. Кондратьеву), а колониационно подобными попытками приспособить к интересам США независимые от них части мира (начиная с Европы), неотвратимо ведущими к **неуправляемой глобальной катастрофе**, способной уничтожить все живое. Этот процесс уже подошел к границе необратимого, втянув в себя подавляющую часть лучших научно-технических и пр. сил человечества.

5.5. О рациональном обществе и переходе к ноосфере

В настоящее время человеческое общество вышло на развилку с двумя потенциально возможными вариантами эволюции, либо неотвратимо сползает по пути «фундаментального либерализма» (*согласно выражению Сороса*) к неуправляемой глобальной финансовой катастрофе, либо, уже сегодня, осознать и начать практическую реализацию, рационального общества, памятуя слова Н. Моисеева о том, что «хочется назвать XX век не веком катастрофы, а веком предупре-

ждения». В этом случае именно XXI век следует считать веком катастрофы (в соответствии с его замечательной книгой «Прощание с простотой», М. 1998 г).

В этой книге автор приводит много правильных и ценных эмпирических обобщений, касающихся актуальных проблем на разных стадиях развития человеческого общества. В том числе, позиций Вернадского и Тейяра де Шардена относительно перехода человечества в ноосферу. А также много глубоких размышлений автора, без которых невозможно понять сегодняшних проблем XXI века – века катастроф.

Тем более, что если и возможно сегодня что-либо обсуждать на международном уровне, так это возможность и перспективы создания рационального человеческого общества.

Повторять горбачёво-клинтоновские благоглупости с «уменьшениями численности ядерных боеголовок» и пр. нет никакого смысла. 100-летняя преднамеренная подготовка и реализация глобальной финансовой катастрофы на основе американской финансовой пирамиды сказала сама за себя всё, что можно было сказать.